4 [551] 25—31 января 1979 г.

ИЗДАЕТСЯ с 1968 года



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

На Архангельском ордена Ленина деревообрабатывающем комбинате работает цех по выпуску «гостиных шахмат». Отсюда комплекты больших фигур поступают в дома отдыха, санатории, клубы, дворцы культуры. Особой популярностью пользуются они у моряков Северного морского пароходства.

На снимках И. Снегирева: токарь В. Шанин с готовой продукцией; «будущие королевы».

ТУРНИР ПО-ТАЛЛИНСКИ

В Таллине проходят «дни Кереса». Они начались 7 января, в день рождения эстонского гроссмейстера. Его памяти посвящен целый цикл соревнований. Среди них — традиционный скоростной турнир, разыгранный пятью гроссмейстерами и семью мастерами. Турнир проходил по круговой системе. Каждому участнику давалось по полчаса на всю партию. Очередной тур длился ровно час, а после десятиминутного перерыва шахматисты вновь садились за доску. Такой контроль времени позволил провести соревнование всего за три дня.

«БЫСТРЫЕ ШАХМАТЫ» получили гражданство с легкой руки гроссмейстера Д. Бронштейна. Привлекательность их очевидна: в наш век высоких скоростей турниры и матчи, длящиеся месяцами, кажутся анахронизмом, да и современный зритель с трудом выдерживает долгие пять часов в ожидании результата заинтересовавшей его партии. В турнире, подобном таллинскому, время игры сокращается в пять раз.

А как влияет ускорение игры на ее качество? Сказать, что «обратно пропорционально», было бы преувеличением. Это не «пятиминутки», где чуть ли не все зависит от острого взгляда и «ловкости рук». Цейтнот здесь почти ничего не искажает, поскольку игра «на флажке» начинается, как правило, в уже определившихся позициях. Партии получаются интересные и в общем-то достаточно цельные, хотя, конечно, далеко не безошибочные. Перевес имеют шахматисты, ведущие борьбу в солидном позиционном стиле, готовые встретить холодным душем любого возмутителя спокойствия.

— Это особые шахматы, — говорит победитель турнира гроссмейстер Б. Гулько. — Главное, на мой взгляд, ставить фигуры на хорошие поля и ни в коем случае их не жертвовать. Ну, и, конечно же, не впадать в глубокое раздумье. Десять минут разницы, по существу, решают исход сражения.

Так, собственно, москвич и играл, и эта тактика обеспечила ему успех.

Б. ГУЛЬКО — Ю. ВЕТЕМАА

Староиндийское начало

1. g3 Кf6 2. Сg2 g6 3. e4 d5 4. e5 Кg4 5. d4 c6 6. h3 Кh6 7. Кf3 Сg7 8. 0—0 0—0 9. Лe1 f5 10. e6 Лf6 11. Кg5 Кa6 12. Сf4 Кc7 13. Фd2 Крh8 14. Кc3 b5 15. a4 b4 16. Кa2 a5 17. Кc1 Лa7 18. Кd3 Фf8 19. Кc5 Кa6 20. Кd7 С:d7 21. ed Л:d7 22. Кe6 Л:e6 23. Л:e6 Кb8 24. c3 Лb7 25. Лae1 Кg8 26. Фe3 Фc8 27. Сg5 Сf6 28. С:f6 ef 29. Лe8 Фd7 30. Лf8. Черные сдались.

Примерно в том же плане проводил свои встречи и второй призер турнира.

Ю. БАЛАШОВ — Р. ЭТРУК

Староиндийская защита

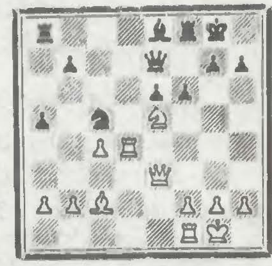
1. d4 d6 2. Кf3 g6 3. c4 Сg7 4. Кc3 e5 5. Сg5 f6 6. Сe3 Сh6 7. С:h6 К:h6 8. h4 Кc6 9. Фd2 Кf7 10. e3 Сg4 11. Сe2 0—0 12. d5 Кb8 13. 0—0—0 Кd7 14. Кg5 fg 15. С:g4 gh 16. С:d7 Ф:d7 17. Л:h4 Крg7 18. Лdh1 Лh8 19. Кe4 Фe7 20. Фc3 c5 21. f4 a6 22. g4 Лaf8 23. g5 b5 24. Фc2 h6 25. f5 К:g5 26. f6+ Л:f6 27. К:g5 h5 28. Кe6+ Крf7 29. Л4h2 Крg8 30. Лf2 Лh7 31. Л:f6 Ф:f6 32. cb ab 33. Фe2. Черные сдались.

Совсем в ином ключе вел борьбу М. Таль. Экс-чемпион мира, как обычно, щедро жертвовал своим соперникам фигуры, хотя и не всегда корректно.

М. ТАЛЬ — И. НЕЙ

Славянский гамбит

1. c4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 c6 4. e4 de К:e4 Сb4+ 6. Сd2 С:d2+ 7. Ф:d2 Кf6 8. К:f6+ Ф:f6 9. Кf3 0—0 10. Сd3 c5 11. dc Кa6 12. Фe3 Фe7 13. 0—0 К:c5 14. Сc2 a5 15. Лad1 Сd7 16. Кe5 Сe8 17. Лd4 f6.



18. С:h7+. Эта жертва не была вызвана необходимостью, но рука Таля сама потянулась к слону...

18...Кр:h7 19. Лh4+ Крg8 20. Фh3 fe. Черные вынуждены принять все дары, но это как раз тот самый случай, когда приятное соседствует с полезным.

21. Лh8+ Крf7 22. Фh5+ g6 23. Лh7+ Крg8. Только тут Таль обнаружил, что и его ферзь находится под ударом...

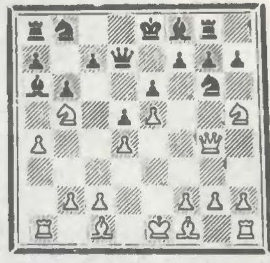
24. Лh8+ Крf7. Ничего не давало 25. Фh7+ Крf6 26. Фh4+ g5, и пешка вновь атакует ферзя. Поэтому — ничья, как в кинофильме со счастливым концом.

Конечно, и на долю Таля пришлись эффектные победы, но, увы, в тех немногих случаях, когда его соперники слишком уж явно нарушали шахматные законы.

М. ТАЛЬ — Х. КЯРНЕР

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 b6 5. Фg4 Сf8 6. Кh3 Сa6 7. Кb5 Фd7 8. a4 Кe7 9. Кf4 Кg6 10. Кh5 Лg8. Такая постановка партии к добру не приводит, против Таля тем более.



11. Сh6! f5 12. ef gh 13. К:c7+ Ф:c7 14. Ф:e6+ Крd8 15. С:a6 Фd7 16. Ф:g8 К:a6 17. 0—0. У белых материальный и позиционный перевес. Партия решена, игра на время не помогает.

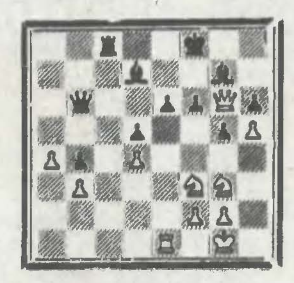
17...Крc7 18. Лfe1 Лd8 19. f7 Фf5 20. Кg3 Фf6 21. Лe3 Лd7 22. Лf3 Ф:d4 23. Ф:h7 Кe5 24. Лf5 Кc4 25. c3 Фd2 26. Фh8 Лd8 27. b3 Кa5 28. b4 Кc4 29. Лf3 С:b4 30. Ф:d8+ Кр:d8 31. cb. Черные сдались.

Встречались на турнире (хотя и редко) эффектные комбинации, которые могли бы украсить любое соревнование. Вот одна из них.

	Таллин, 1979 г	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1	Б. ГУЛЬКО	●	½	½	½	1	1	1	1	1	1	½	1	9	1
2	Ю. БАЛАШОВ	½	●	½	½	1	½	1	½	½	1	1	1	8	2
3	А. ГИПСЛИС	½	½	●	1	0	1	1	1	0	1	½	1	7½	3
4	Ю. РАЗУВАЕВ	½	½	0	●	1	½	1	½	1	½	½	1	7	4
5	А. ВООРЕМАА	0	0	1	0	●	1	½	1	½	1	½	1	6½	5
6	М. ТАЛЬ	0	½	0	½	0	●	0	½	1	1	1	1	5½	6
7	Б. РЫТОВ	0	0	0	0	½	1	●	1	1	0	1	1	5½	7
8	И. НЕЙ	0	½	0	½	0	½	0	●	½	½	1	1	4½	8
9	Х. КЯРНЕР	0	½	1	0	½	0	0	½	●	0	½	1	4	9
10	А. ВЕЙНГОЛЬД	0	0	0	½	0	0	1	½	1	●	1	0	4	10
11	Р. ЭТРУК	½	0	½	½	½	0	0	0	½	0	●	0	2½	11
12	Ю. ВЕТЕМАА	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	2	12

В случае равенства очков места определялись по таблице коэффициентов Бергера.

Х. КЯРНЕР — А. ГИПСЛИС



31. Kf5! ef 32. K:g5! hg 33. h6 C:h6 (33...Ch8 34. Фh7) 34. Ф:h6+ Kpf7 35. Фh7+ Kpf8 36. Ф:d7 Фd8 37. Ф:f5 Kpg7 38. f4 gf 39. Ф:f4 Лс3 40. Фg4+ Kpf7 41. Фh5+Kpg7 42. Ле8 Лс1+ 43. Kpf2 Лс2+ 44. Kpe1 Фd7 45. Фh8+ Kpg6 46. Лg8+Kpf5 47. Фh3+ Kpe4 48. Фh4+ Kpd3 49. Лg3X.

Но есть у «быстрых шахмат» хронический недостаток. Существует мнение, что первый же ход, который намечает опытный шахматист, как правило, оказывается наилучшим. Но самые глубокие и красивые идеи рождаются все же при глубоком проникновении в тайны позиции. В условиях ограниченного времени многие стратегические и тактические замыслы становятся мелкими, шаблонными. Шахматы превращаются в голый спорт, печально прощаясь с искусством. Королевская игра теряет свое очарование.

Но в зрелищном отношении «быстрые шахматы» могут составить конкуренцию любому виду шахматных соревнований. И не случайно шахматисты Эстонии широко и охотно участвуют в «скоростных» турнирах — двух-, трех- и даже однодневных (по швейцарской системе, с контролем 20 минут на партию).

Любопытно, что для шахматистов республики, выступающих в скоростных турнирах, введена специальная система индивидуальных коэффициентов (на основе системы Эло). Первоначальный коэффициент составляет 2000 пунктов. Сейчас наивысший показатель у кандидата в мастера Анто Реммеля — 2090.

«Быстрые шахматы» — интересная форма соревнований. Их не следует рассматривать как конкурента шахматам серьезным, но как средство пропаганды и популяризации шахмат они уже доказали свою жизнеспособность.

Нынешний таллинский турнир — четвертый по счету. И тот факт, что известные гроссмейстеры с удовольствием принимают в нем участие, свидетельствует о растущей популярности этого нового вида соревнований, рожденного фантазией шахматистов XX века.

В. ХЕНКИН,
мастер.

Таллин — Москва

В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

На первом в новом году заседании президиум рассмотрел вопрос о пропаганде шахмат. С конкретными предложениями выступил чемпион мира А. Карпов. В принятом по этому поводу решении намечено ежегодное участие всех гроссмейстеров и мастеров, входящих в составы сборных команд страны, во всесоюзных Ленинских субботниках. Участие это будет выражаться прежде всего в выступлениях на предприятиях, учреждениях и в учебных заведениях с лекциями на темы: «В. И. Ленин и шахматы», «О достижениях отечественной шахматной школы», а также с сеансами одновременной игры (на общественных началах).

В индивидуальные планы членов сборных команд СССР включаются ежегодные 10—12-дневные пропагандистские поездки по стране. Будет взято шефство над несколькими важнейшими комсомольскими стройками, где гроссмейстеры и ведущие мастера выступят перед трудовыми коллективами с творческими отчетами.

Президиум признал целесообразным проведение ежегодного шахматного праздника.

Обсуждены итоги турнира высшей лиги 46-го мужского чемпионата СССР и 38-го чемпионата страны среди женщин, а также женского зонального турнира первенства мира.

На заседании президиума заместитель председателя Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР В. Ивонин по поручению советского посольства в Аргентине вручил Почетные грамоты председателю федерации В. Севастьянову и чемпиону мира А. Карпову за большую плодотворную деятельность по пропаганде шахмат во время их недавнего пребывания в Буэнос-Айресе.

НОВЫЕ КНИГИ

УВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ ДИАЛОГ

«В огонь атаки»* — новая книга серии «Выдающиеся шахматисты мира». Посвящена она творчеству экс-чемпиона мира Михаила Таля, одного из самых популярных гроссмейстеров нашего времени. Работали над книгой два автора — сам М. Н. Таль и Я. В. Дамский.

Первая глава (она занимает почти половину книги) — оригинальный «Диалог Шахматиста и Журналиста», из которого читатель знакомится с биографией экс-чемпиона. Шахматист (М. Таль, кстати сказать, широко известный и в качестве журналиста), время от времени направляемый Журналистом (Я. Дамским, одновременно являющимся и шахматным мастером), с воодушевлением и подкупающей искренностью рассказывает о своих первых шагах в шахматах, о стремительных успехах, приведших его к матчу с М. Ботвинником и завоеванию звания чемпиона мира (1960 г.). Столь же содержателен и интересен рассказ Таля о матч-реванше, в котором он утратил завоеванный титул, о множестве турниров, матчей и командных соревнований.

Читателя не может не привлекать легкий юмор, которым пронизано увлекательное повествование, его радуют остроумное описание подробностей и доброжелательные характеристики, даваемые гроссмейстером своим друзьям и соперникам. Иногда прямо, порой исподволь М. Таль знакомит нас со своими спортивными принципами, вкусами и привычками, со своим пониманием Шахмат.

Во второй главе — «Вспоминая с удовольствием» М. Таль анализирует 34 свои лучшие партии (периода 1954—1976 гг.). Все они, в том числе и две ничейные, наглядно характеризуют энергичный, комбинационный стиль экс-чемпиона мира, так полюбившийся широкому кругу шахматистов. Совсем маленькая третья глава — «Попадаясь в ловушку» содержит разбор пяти позиций, в которые сознательно попадал М. Таль, готовя неожиданное опровержение ловушки партнера. В главе четвертой — «Раздумья перед алтарем» (имеется в виду алтарь богини Каиссы) собраны «жертвенные» партии, расположенные строго по «ранжиру», хотя и несколько формальному», — как отмечается в книге (речь идет о количестве пожертвованного материала).

Книга завершается «спортивной биографией» М. Таля, где отмечены основные личные и командные турниры и матчи (1951—1976 гг.), в которых он принимал участие.

Н. САХАРОВ.

* Таль М. Н. и Дамский Я. В. В огонь атаки. М., ФиС, 1978. 304 с. с ил., портр. («Выдающиеся шахматисты мира»). Тираж 100 000 экз.

ПОБЕДИТЕЛИ И ПОБЕЖДЕННЫЕ

Итак, завершились традиционные первенства страны среди юношей и девушек. Вот окончательные результаты соревнований, в которых при равном количестве очков порядок мест определялся по таблице коэффициентов Бухгольца (и именно в этом порядке шахматисты указаны в приводимом ниже списке):

ЮНОШИ: 1—3. **Б. Канцлер** (Фрунзе), **А. Хузман** (Житомир), **В. Салов** (Ленинград) — по $6\frac{1}{2}$ очков; 4—7. **Б. Асанов** (Алма-Ата), **В. Епишин** (Ленинград), **В. Майоров** (Плунге, Литовская ССР), **В. Купоросов** (Горький) — по 6; 8—10. **А. Соколов** (Москва), **Я. Эльвест** (Таллин), **А. Авшалумов** (Баку) — по $5\frac{1}{2}$; 11—19. **С. Ионов** (Новгород), **Ю. Федорук** (Новосибирск), **О. Кривоносов** (Даугавпилс), **А. Ненашев** (Ташкент), **И. Новиков** (Харьков), **А. Шнейдер** (Ворошиловград), **А. Квейнис** (Вильнюс), **Г. Тория** (Зугдиди), **А. Войткевич** (Рига) — по 5; 20—23. **С. Киселев** (Москва), **Э. Розенталь** (Вильнюс), **А. Ковалев** (Витебск), **Л. Смелый** (Москва) — по $4\frac{1}{2}$; 24—27. **Т. Хасанов** (Семипалатинск), **Т. Арутюнян** (Ереван), **С. Надырханов** (Бухара), **С. Темирбаев** (Кокчетав) — по 4; 28—32. **Э. Райский** (Минск), **А. Амбарцумян** (Ереван), **Ю. Якович** (Куйбышев), **А. Талихери** (Пайде, Эстонская ССР), **А. Мешвелиани** (Тбилиси) — по $3\frac{1}{2}$; 33—36. **А. Рыскин** (Минск), **С. Терентьев** (Даугавпилс), **М. Сорин** (Бельцы), **А. Панченко** (Киев) — по $2\frac{1}{2}$; 37. **Б. Ланин** (Баку) — 2, 38. **Б. Окнер** (Душанбе) — 1 очко.

ДЕВУШКИ: 1—2. **Т. Месхи** (Кутаиси), **Н. Ситникова** (Ленинград) — по 7 очков; 3—4. **Э. Хоровец** (Минск), **Т. Рубцова** (Всеволжск, Ленинградская обл.) — по 6; 5—7. **Е. Титова** (Киев), **Н. Мелашвили** (Тбилиси), **Р. Картанайте** (Вильнюс) — по $5\frac{1}{2}$; 8—10. **С. Бахарева** (Москва), **Е. Шухман** (Минск), **Е. Глаз** (Баку) — по 5; 11—17. **И. Безюк** (Москва), **У. Касошвили** (Гори), **И. Вильнер** (Ленинград), **М. Хамракулова** (Самарканд), **Е. Петрова** (Павлодар), **С. Лазарович** (Бельцы), **Л. Сундукова** (Горький) — по $4\frac{1}{2}$; 18. **И. Шалаева** (Архангельск) — 4; 19—20. **С. Гемсте** (Рига), **А. Новоян** (Ереван) — по $3\frac{1}{2}$; 21. **Т. Лимберг** (Таллин) — 3; 22. **Б. Тилеибаева** (Нарын, Киргизская ССР) — 2; 23—24. **Т. Ильина** (Даугавпилс), **Е. Фоменко** (Душанбе) — по 4 очка.

Звание чемпиона страны среди юношей завоевал ученик фрунзенской школы № 17 **Борис Канцлер**. Чемпионкой СССР среди девушек стала **Тамила Месхи**, ученица 15-й кутаисской школы.

Жетонами второй и третьей степени награждены Хузман, Салов, Ситникова и Хоровец.

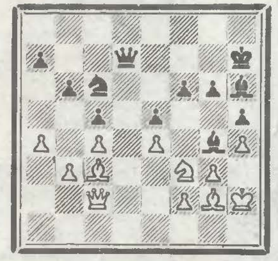
Соревнование было хорошо организовано и прошло в дружеской обстановке. Много сделали для того, чтобы создать наилучшие условия для творческой игры ребят и для их отдыха горспорткомитет (председатель А. Марцинкевич), городской шахматный клуб (директор Э. Домулс), дирекция и общественные организации локомотиворемонтного завода, во Дворце культуры которого проходили турнирные поединки.

Горком комсомола, городской Дом пионеров и завод учредили для участников ряд призов за творческие достижения.

ТАК ИГРАЛИ РЕБЯТА

Еще совсем недавно статья о юношеских соревнованиях, как правило, уныло констатировала: очень слаба техника позиционной игры и эндшпиля. Последние соревнования показывают, что и в этих трудных стадиях шахматной борьбы класс юных шахматистов и шахматисток неуклонно повышается. Вот несколько примеров.

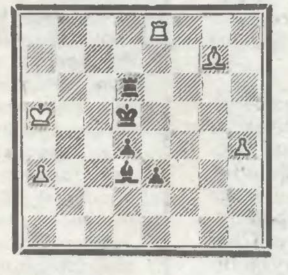
О. КРИВОНОСОВ —
Даугавпилс
Б. КАНЦЛЕР
Фрунзе



Преимущество черных несомненно: они владеют единственной открытой линией, а вторжение коня на d4 приведет к появлению проходной пешки в центре.

33...Kd4 34. К : d4 (лучше было 34. С : d4) **34...cd 35. Cd2 d3 36. Фc1 С : d2 37. Ф : d2 Ce2!** (теперь слон белых парализован) **38. f3 Фd4 39. Фb4 Фc5 40. Фc3 a5 41. Фd2 Kpg7 42. f4** (отчаянная попытка создать осложнения) **42...ef 43. gf** (или 43. Ф : f4 Фe5) **43...Фf2 44. f5 Ф : h4+ 45. Kpg1 Фg3 46. e5 Cf3 47. ef+ Kpf7 48. fg+ Ф : g6 49. Kph2 Ф : g2+.** Белые сдались.

С. БАХАРЕВА —
Москва
Т. МЕСХИ
Кутаиси

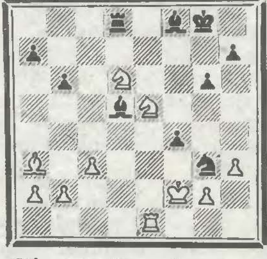


Белые мечтают о том, чтобы отдать слона за грозные проходные пешки черных, но этот замысел оказывается неосуществимым.

56. Ce5 Лa6+ 57. Kpb4 Лb6+ 58. Kpa5 Лb5+ 59. Kpa4 Kpc4! 60. Лc8+ Лc5 61. Л : c5+ Kp : c5 62. Kpb3 (плохо 62. h5 Cc2+ 63. Kpa5 d3 и т. д.) **62...Cc4+ 63. Kpb2 Kpd5 64. Cc7 Kpe4!** (черные не торопятся с продвижением пешек, им надо усилить позицию фигур) **65. Kpc1 d3 66. Ca5 Cb3 67. h5 Kpf3 68. h6 Kpe2.** Белые сдались.

Поучительно окончание партии

Ю. ФЕДОРУК —
Новосибирск
А. ХУЗМАН
Житомир



34. c4. Белый конь d6 стал объектом нападения. Плохо 34. Kec4 ввиду 34...b5!, на 34. Kdc4 сильно 34...С : a3.

34...С : d6 35. С : d6 Cb7! Менее убедительно 35...Л : d6 36. cd Л : d5 37. Kf3 или 35...Ke4+ 36. Kpg1.

36. Cb4 a5 37. Cc3 Ke4+ 38. Kpg1 К : c3 39. bc Лd2 40. Kf3 С : f3 41. gf Л : a2 42. Лe8+ Kpg7 43. Лb8

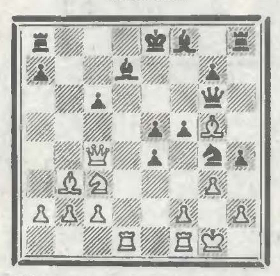


Судья соревнований международный мастер Л. Белавенец наблюдает за игрой Т. Месхи (Тбилиси), ставшей чемпионкой СССР среди девушек.

Ла4 44. Л:b6 Л:c4 45. Ла6 Л:c3 46. Kpg2 Лс2+ 47. Kpg1 Ла2, и черные выиграли.

В творчестве юных есть немало примеров тактической изобретательности, хорошего комбинационного зрения, умения вести атаку.

А. АВШАЛУМОВ —
Баку
С. КИСЕЛЕВ
Москва



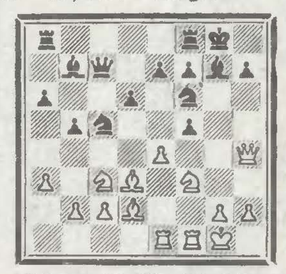
Король черных застрял в центре, и белые решительно и точно провели атаку.

17. Kb5! cb (приходится, грозил мат — 18. Кc7) 18. Фс7 Фс6 19. Cf7+ Кр:f7 20. Л:d7+ Ф:d7 21. Ф:d7+ Kpg6 22. С:h4 Kf6 23. С:f6 gf 24. g4! (окончательно разбивая оборону соперника) 24...fg 25. Ф:g4+ Kpf7 26. Ф:e4 Лd8 27. Фf3 Cd6 28. Фd5+ Kpe7 29. Лd1 Лd7 30. Лd3 f5 31. Лg3 Kpf6 32. Лg6+ Кр:g6 33. Фe6+ Kpg5 34. Ф:d7 Лh6 35. h4+ Kpf4 36. Фg7. Черные сдались.

Большое значение в турнире девушек имела встреча

Р. КАРТАНАЙТЕ —
Вильнюс
Н. МЕЛАШВИЛИ
Тбилиси
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 b6 3. d4 cd 4. К:d4 Cb7 5. Кc3 a6 6. Cd3 g6 7. f4 Cg7 8. Kf3 d6 9. 0—0 Kf6 10. Фe1 0—0 11. Фh4 Kbd7 12. Cd2 b5 13. Лae1 Кc5 14. a3 Фс7 (к примерно равной игре вело осторожное 14...К:d3 15. cd e6) 15. f5! gf.



16. e5! К:d3 (форсированно проигрывает. Следовало играть 16...Kfe4) 17. ef К:e1 18. Фg3! К:f3+ 19. Л:f3 ef 20. Ch6 Фс5+ 21. Kph1. Черные сдались.

НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Растет ли класс игры юных шахматистов, располагаем ли мы надежной сменой?

На эти закономерные вопросы можно дать ясный ответ — у нас готовятся хорошие резервы, которые в скором времени достойно пополнят ряды наших мастеров и гроссмейстеров. И все же хотелось бы сделать некоторые замечания о том, что мешает творческому и спортивному росту юных.

На мой взгляд, мы подчас чересчур опекаем ребят, лишаем их творческой инициативы, не призываем к самостоятельной работе над шахматами. Характерный разговор произошел у меня с одной из юных шахматисток:

— Почему ты так быстро получила плохую позицию в дебюте? — спросил я.

— Ей тренер показал сильный ход в архангельском варианте, а я этот ход не знала.

На вопрос, зачем она играет острые варианты, которые сама не проверяет, последовало удивленное возражение:

— Как не проверяю, в «Энциклопедии» все это приведено, а ход, который сделала моя противница, отсутствует...

Святая простота! Во всем повинна бедная «Энциклопедия». К тому же тренер не показал все ходы...

Почему я считаю эту беседу характерной? Да потому, что при неплохих познаниях у большинства ребят не было в дебютах своего лица, своих, пусть порою наивных, но именно своих разработок!

И в шахматах не стоит изобретать деревянные велосипеды; знать дебютную теорию полезно и необходимо, но не для того, чтобы всегда жить чужим умом, а чтобы искать и находить что-то новое, именно такой подход ведет и к спортивным успехам.

Тренерам стоит задуматься над тем, как развить у юных шахматистов жажду поиска, стремление критически воспринимать выводы и рекомендации теоретических руководств.

Тренеров, наставников и руководителей у нас сейчас вполне достаточно, стоит привести хотя бы такой пример — при пяти участниках от Грузии в Даугавпилс приехало восемь сопровождающих(!). Однако это тот случай, когда количество отнюдь не переходит в качество. Не нужно ребятам (а участники — уже не малые дети) такого созвездия опекунов.

И еще одно замечание: ныне подавляющее большинство тренеров, работающих с юными, — кандидаты в мастера и даже перворазрядники. А где же наши ведущие шахматисты? Редко кто из наших гроссмейстеров и мастеров занят подготовкой спортивной смены, передает свой богатый опыт. Это, несомненно, сказывается на темпах продвижения юных по ступеням классификационной лестницы.

Следует сказать и о том, что пока в работе наставников заметен явный крен в сторону чисто шахматной подготовки. Мало уделяется внимания физической и психологической тренировке. Многие участники плохо распоряжаются своим временем для обдумывания, не в ладах с шахматными часами. Цейтноты исказили логику борьбы во многих партиях таких способных шахматистов, как Т. Арутюнян, Ю. Федорук, А. Соколов, А. Войткевич, О. Кривоносов, У. Касошвили, И. Безюк и ряда других.

Нет еще у ряда юных шахматистов и шахматисток и необходимой психологической устойчивости. Поражения воспринимаются зачастую как своего рода «трагедии» и выбивают из колеи.

Борьба с опасными соперниками требует полной мобилизации сил, умения, взяв себя в руки, преодолевать отдельные неизбежные неудачи. Закалка юных должна стать предметом постоянной заботы тренеров.

Надо подумать и о некоторых организационных проблемах. Быть может, стоит увеличить дистанцию юношеского турнира до 11 туров, с прицелом на практику проведения чемпионата мира и Европы. Необходимо также неукоснительно проводить практику поощрения за удачные выступления. Так, например, по итогам соревнования в Даугавпилсе, видимо, следует добавить место ленинградцам за счет коллективов, плохо подготовившихся к первенству. Надо также выяснить, почему юные шахматисты Туркмении не прибыли на соревнование.

И, конечно, полезно было бы провести конференцию тренеров, работающих с детьми — для обмена накопленным опытом.

Международный мастер
М. ЮДОВИЧ,
главный судья.



Победитель юношеского первенства страны Б. Канцлер (г. Фрунзе)

Фото В. Иванишина

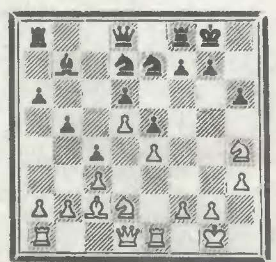
● КРАТКОЙ НОТАЦИЕЙ



М. ТАЛЬ — Ю. РАЗУВАЕВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Сa4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Лe1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Сb7 10. d4 Лe8 11. Сg5 h6 12. Сh4 Кd7 13. С:e7 К:e7 14. Кh4 c5 15. d5 c4 16. Сc2 Лf8 17. Кd2.

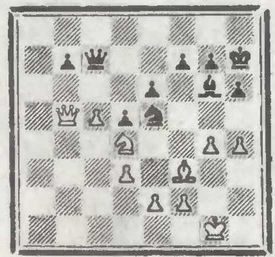


17...К:d5 18. Кdf3 К5f6 19. Ф:d6 Фb8 20. Лad1 Ф:d6 21. Л:d6 Кс5 22. К:e5 С:e4 23. С:e4 Кс:e4 24. Лс6 Лfe8 25. Кhf3 Лес8 26. Кd4 Кс5. **Ничья.**

В. БАГИРОВ — Г. ТИМОЩЕНКО

Дебют Рети

1. b3 d5 2. Сb2 Сg4 3. h3 Сh5 4. g3 e6 5. Сg2 Кf6 6. c4 c6 7. Кf3 Сe7 8. 0—0 0—0 9. d3 a5 10. a3 Кbd7 11. Кbd2 Фb6 12. Фc2 Лfd8 13. Сc3 Кe8 14. g4 Сg6 15. b4 ab 16. ab Сf6 17. С:f6 Кe:f6 18. Фc3 Фc7 19. Лfc1 h6 20. Фb2 Фd6 21. c5 Фf8 22. Кb3 Л:a1 23. Л:a1 Лa8 24. Кe5 К:e5 25. Ф:e5 Л:a1+ 26. Ф:a1 Фb8 27. b5 cb 28. Фa5 Кd7 29. Ф:b5 Фc7 30. Сf3 Крh7 31. h4 Кe5 32. Кd4.

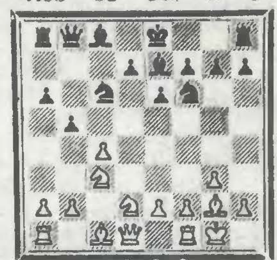


32...К:g4 33. С:g4 Фf4 34. С:e6 fe 35. Кf3 e5 36. Ф:b7 e4 37. de de 38. Кh2 Ф:h4 39. Фc7 e3 40. Фg3 ef+ 41. Кр:f2 Фd4+ (записанный ход). **Ничья.**

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — В. ТУКМАКОВ

Индийская защита

1. c4 Кf6 2. Кf3 c5 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. g3 Фc7 6. Кd2 Кc6 7. Кb5 Фb8 8. Сg2 a6 9. Кc3 b5 10. 0—0 Сe7.



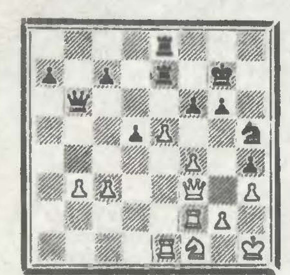
11. c5 С:c5 12. Кde4 К:e4 13. К:e4 Сb6 14. Сf4 Сc7 15. С:c7 Ф:c7 16. Лc1 Лa7 17. Фd2 0—0 18. Фd6 Ф:d6 19. К:d6 Сb7 20. К:b7 Л:b7 21. С:c6 dc 22. Л:c6 Лa8 23. Лfc1 Крf8 24. Крf1 Лaa7 25. Крe1 Крe7 26. Лc8 h5 27. Л1c5 g6 28. Крd2 a5 29. a3 Лd7+ 30. Крc2 Лab7 31. b3 a4 32. b4 Лb6 33. Л8c6 Л:c6 34. Л:c6 Лb7 35. Лc5 Крd6 36. Крd3 Лb8 37. Крe4 Лb7 38. Крf4 f6 39. Крe4 e5 40. f4 ef 41. gf f5+ (записанный ход) 42. Крd4 h4 43. Лd5+ Крe6 44. h3 Лb8 45. e3 Лb7 46. Лe5+ Крd6 47. e4 fe 48. Кр:e4 Лc7 49. Л:b5 Лc4+ 50. Крf3 Лc3+ 51. Крg4 Л:a3 52. Лa5 Крe6 53. Крg5 Л:h3 54. Л:a4 Лb3 55. Лa6+ Крf7 56. Лa7+ Крe6 57. Кр:h4. **Ничья.**

● ЧЕМПИОНАТ ЛЕНИНГРАДА

Визитная карточка дебютанта

Леонид Юдасин еще в 1975 году показал себя с хорошей стороны на турнире дворцов пионеров. Запомнилась тогда его встреча с чемпионом мира А. Карповым, в которой победа гроссмейстеру досталась после напряженной борьбы и длительного присуждения. В чемпионате Ленинграда Л. Юдасин — дебютант, но две трети дистанции были для самого молодого участника достаточно удачными.

Л. ЮДАСИН — В. ВОРОТНИКОВ



30. Кe3! c6 31. Фg4. Уничтожение пешки h необходимо для организации штурма позиции короля.

31...Кg3+ 32. Крh2 f5 33. Ф:h4 Кe4 34. Лf3 Лf7 35. Лg1 Ф:b3 36. g4 Лh8 37. Фe1. Не 37. К:f5+ ввиду 37...Л:f5!

37...Крf8. Более упорным представляется 37...fg 38. Л:g4 d4 39. cd Фb2+ 40. Лg2 Ф:d4.

38. gf gf 39. e6! Лf6 40. Фa1! Решающий партию задачный ход на тему «засада».

40...Фb8 41. c4 Лh7 42. cd cd 43. e7+ Л:e7 44. К:d5 Фb5 45. К:f6 Фe2+ 46. Лg2 Ф:f3 47. К:e4 Ф:f4+. К мату вело 47...Ф:e1 48. Фh8+ и 49. Фg8+.

48. Кg3, и белые выиграли.

Охота пуще неволи

Мастер Н. Монин большой любитель вариантов, пользующихся в теории сомнительной репутацией. Конечно, избирать такие продолжения никто не заставляет, но охота пуще неволи. Следующая встреча представляет определенный теоретический интерес.

В. ВАРЛАМОВ — Н. МОНИН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кc6 4. Кgf3 Кf6 5. e5 Кd7 6. Сe2 f6 7. ef Ф:f6 8. Кf1 e5 9. Кe3 e4 10. К:d5 Фd6 11. Сc4. Ранее встречалось 11. c4. Ход 11. Сc4 рекомендовал в примечаниях к своей партии с Р. Хюбнером (Амстердам 1975 г.) С. Макарычев. Практическую проверку это продолжение прошло во встрече Долматов — Сиснига на юношеском первенстве мира 1978 года.

11...ef 12. Сf4 fg. Вероятно, упорнее 12...Фg6, как играл Сиснига, хотя и он получил позицию не из легких.

13. Лg1 Фe6+ 14. Крd2. Судя по всему, этот ход не был учтен спартаковским мастером. Теперь от многочисленных угроз белых защиты нет.

14...Сd6 15. Лe1 Кde5 16. de Сb4+ 17. c3 0—0 18. Кf6+ gf 19. Фg4+ Крf7 20. ef С:c3+ 21. bc Лd8+ 22. Крc1. Черные сдались.

После двенадцатого тура **К. Кламан** имел 8 очков, **Л. Юдасин** — $7^1/_2$, **М. Цейтлин** — $6^1/_2$ (2 партии отложены).

Вопрос о чемпионке Ленинграда среди женщин отложен до последнего тура. Трио соискателей на этот титул составили кандидаты в мастера **М. Афиногенова** — $7^1/_2$, **С. Кручонок** — 7 и **Н. Чирейкина** — $6^1/_2$ очков.

А. ГЕЛЛЕР, мастер,
А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной категории.

Первые — волжане

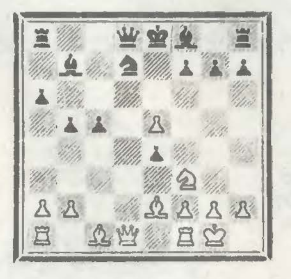
Закончился VII командный чемпионат РСФСР по переписке, в котором приняли участие 52 команды городов, краев и областей. В финал вместе с тремя призерами предыдущего чемпионата вошли по три команды — победительницы четырех полуфиналов.

Борьба носила очень упорный характер. Первое место с результатом 53½ очка из 84 возможных заняла команда г. Кимры в составе Л. Лобазова (капитан), Н. Беляева, В. Лапотко, Л. Гейлера, В. Петухова и В. Авдеева. Вторыми финишировали шахматисты Астраханской области — 61 очко, третье место досталось команде Челябинск-II — 49 очков. Также 49 очков набрала и команда Коломны, однако по меньшему количеству побед она осталась на четвертом месте.

В турнире сыграно немало интересных партий. Вот две из них.

С. ЛИСЕНКОВ — В. ШАРОВ
Калужская обл. Чебоксары
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Ce2 Cb7 9. 0—0 a6 10. e4 c5 11. d5 ed 12. e5 Ke4 13. K:e4 de.



14. e6! ef 15. C:f3 C:f3 16. ed+ Ф:d7 17. Ф:f3 Лa7 18. Cg5 Фc8 19. Лfe1+ Ce7 20. C:e7 Л:e7 21. Фg3 g6 22. Фd6 Лe6 23. Лad1 Лg8 24. f4 h5 25. Лe5 c4 26. Лdd5 Лf8 27. a3 h4 28. h3 Лh8 29. Kph1 Лh5 30. Лc5 Фd7 31. Фb8+ Kpe7 32. Лc7 Лh:e5 33. fe Ф:c7 34. Ф:c7+ Kpf8 35. a4 ba 36. Ф:c4. Черные сдались.

А. ЧЕБОТОВ — Б. ВАУЛИН
Псковская обл. Пермская обл.
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 Ce7 6. 0—0 Kf6 7. K:f6+ gf 8. d4 0—0 9. Ch6 e4 10. Ke5! fe 11. Фg4+ Kpf7 12. Ф:e4 d5 13. Ф:h7+ Kpe6 14. C:f8 Ф:f8 15. C:c6 bc 16. Лae1 e4 17. f3 Ca6 18. fe C:f1 19. Фh3+. Черные сдались.

Б. РОЗИНОВ,
главный судья чемпионата.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

ВЛАДИМИР

Командное первенство областного совета «Спартака» принесло успех сборной команде работников культуры, которая на пол-очка опередила прошлогодних чемпионов — команду работников просвещения. На третьем месте — связисты.

За команду-победительницу выступали перворазрядники А. Станкеев (Суздаль) и владимирцы Ю. Садов, С. Пелевин, М. Осипенко и Л. Захарова.

**

В чемпионате областного совета «Урожая» третий год подряд первое место занимает сборная Киржачского района, за которую на этот раз играли перворазрядники Ю. Голуб, А. Нарбеков, Н. Сизов и шахматисты второго разряда Н. Гольцев и М. Печникова. На пол-очка меньше у судогодцев.

**

Чтобы определить чемпиона Владимира, 40 сильнейших шахматистов города сыграли 10 туров по швейцарской системе. Им стал инженер электромоторного завода перворазрядник Александр Андреев, набравший 9½ очков. На очко отстал кандидат в мастера Виктор Егоршев. Семь очков у перворазрядника Альберта Аниценко, занявшего третье место.

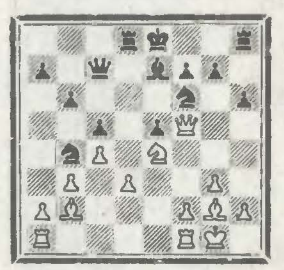
С. ПЕЛЕВИН.

ДНЕПРОПЕТРОВСК

Десять мастеров и четыре кандидата в мастера приняли участие в шахматном фестивале добровольных спортивных обществ профсоюзов Днепропетровской области, который проводился уже в седьмой раз. Мастер Виктор Бережной, набрав 9½ очков из 13, уверенно занял первое место. На очко отстали мастера В. Охотник и А. Новопашин. На четвертом месте профессор биологического факультета Госуниверситета мастер В. Щербаков.

Вот окончание одной из партий победителя турнира.

В. БЕРЕЖНОЙ — А. ЛОПУХИН



17. ...K:d3 18. Cc3 K:e4 19. C:e4 g6 20. Фf3 Kb4 21. a3 Ka6 22. Cc6+ Kpf8 23. Cd5 Cd6 24. Фf6 Лh7 25. Лae1 Лe8 26. f4 ef 27. C:f7! Ce7 28. Ф:g6. Черные сдались.

М. СКОРЫК.



Лидеры анализируют сыгранную партию. Фото Л. Костенко

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР представляет по состоянию на 1 января 1979 года индивидуальные коэффициенты шахматистов, которые за последние 3 года сыграли не менее 30 партий (женщины — не менее 22) в квалифицируемых комиссией соревнованиях. За истекший год были учтены результаты 147 соревнований у мужчин и 31 — у женщин. В этом номере — списки гроссмейстеров и мастеров (456 мужчин и 62 женщины). Кроме того, индивидуальные коэффициенты имеют 298 кандидатов в мастера (183 мужчины и 115 женщин).

Материалы подготовлены членом Высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР Э. ДУБОВЫМ.

МУЖЧИНЫ

АБАКАРОВ Д.		2391
АВЕРБАХ Ю.	мг	2489
АВЕРКИН О.	мм	2418
АГЕЙЧЕНКО Г.		2406
АГЗАМОВ В.		2326
АГЗАМОВ Г.		2397
АДЛЕР В.		2364
АЗМАЙПАРАШВИЛИ З.		2333
АКОПЯН Г.		2306
АЛЕКСЕЕВ А.		2335
АЛЬБУРТ Л.	мг	2513
АЛЬТЕРМАН В.		2367
АНДРИАНОВ Н.		2296
АНЕТБАЕВ Б.		2304
АНИКАЕВ Ю.	мм	2420
АНТОШИН В.	мг	2433
АРБАКОВ В.		2391
АРСЕНЬЕВ В.		2362
АРУЛАЙД А.		2277
АРХИПКИН Ю.		2328
БАГИРОВ В.	мг	2532
БАЙКОВ В.		2392
БАКУЛИН Н.		2336
БАЛАШОВ Ю.	мг	2596
БАНГИЕВ А.		2360
БАННИК А.		2356
БАРСТАТИС Р.		2252
БАХМАТОВ Э.		2267
БЕБЧУК Е.		2329
БЕГУН С.		2333
БЕЗНОСИКОВ В.		2280
БЕЙМ В.		2356
БЕЛИНКОВ А.		2236
БЕЛОВ Л.		2335
БЕЛЯВСКИЙ А.	мг	2589
БЕРАДЗЕ Д.		2256
БЕРКОВИЧ М.		2329
БИЛИНСКИЙ В.		2266
БИЛУНОВ Б.		2333
БИТМАН А.		2333
БОБОЛОВИЧ В.		2351
БОГДАНОВ В.		2322
БОКУЧАВА А.		2321
БОРИСЕНКО Г.		2352
БОРИСОВ В.		2229
БОЯРИНОВ В.		2291
БРОНШТЕЙН Д.	мг	2512
БУДОВИЧ Э.		2263
БУРНЕВСКИЙ Г.		2279
БУСЛАЕВ А.		2380
БУТНОРЮС А.		2399
БУТУРИН В.		2370
БУХМАН Э.		2370
БУХТИН В.		2345
БЫВШЕВ В.		2380
БЫКОВ В. М.		2309
БЫКОВ В. С.		2337
БЫХОВСКИЙ Ав.		2359
БЫХОВСКИЙ Ан.		2451
ВАГАНЯН Р.	мг	2580
ВАЙСЕР А.		2431
ВАЙСМАН А.		2331
ВАРЛАМОВ В.		2272
ВАСИЛЬЕВ М.		2244
ВАСИЛЬЕВ Р.		2355
ВАСЮКОВ Е.	мг	2546
ВАТНИКОВ И.	мм	2407
ВЕЙНГОЛЬД А.		2379
ВЕРЕМЕЙЧИК В.		2286
ВЕРНЕР А.		2340
ВЕСЕЛОВСКИЙ С.		2340
ВИНЕР А.		2298
ВИТОЛИНЬШ А.		2453
ВЛАДИМИРОВ Б.	мм	2399
ВЛАДИМИРОВ Е.		2432
ВОЙЦЕХ А.		2245
ВОЛОВИЧ А.		2320
ВООРЕМАА А.		2358
ВОРОТНИКОВ В.		2444
ГАВРИКОВ В.		2418
ГАВРИЛОВ Н.		2362
ГЕЛЛЕР Е.	мг	2558
ГЕОРГАДЗЕ Т.	мг	2533
ГЕРГЕЛЬ В.		2241
ГЕРШМАН С.		2288
ГИК Е.		2303
ГИПСЛИС А.	мг	2507
ГЛОТОВ В.		2282
ГЛЯНЕЦ А.		2368
ГОБЕРМАН Б.		2278
ГОВАШЕЛИШВИЛИ Г.		2342
ГОДЕС Д.		2353
ГОЛДИН В.		2296
ГОРЕЛОВ С.		2366
ГОРНЯК Ю.		2274
ГОРЧАКОВ А.		2319
ГОРШКОВ Ю.		2370
ГОФШТЕЙН Л.		2402
ГРИГОРЯН К.		2485
ГРОХОТОВ В.		2346
ГРУЗМАН Б.		2261
ГРУШЕВСКИЙ А.		2368
ГУЛЬКО Б.	мг	2568
ГУРГЕНИДЗЕ Б.	мг	2476
ГУРЕВИЧ В.		2344
ГУРЕВИЧ М.		2334
ГУСЕВ В.		2358
ГУСЕВ Ю.		2375
ГУТМАН Л.		2422
ГУТОП Ю.		2361
ГУФЕЛЬД Э.	мг	2489
ДАНОВ В.		2316
ДВОЙРИС С.		2345
ДВОРЕЦКИЙ М.	мм	2519
ДЕМЕНТЬЕВ О.		2413
ДЖАНОЕВ Д.		2320
ДЗЮБАН О.		2323
ДОЛМАТОВ С.	мм	2476
ДОММЕС В.		2314
ДОНЧЕНКО А.		2374
ДОНЧЕНКО О.		2319
ДОРОШКЕВИЧ В.		2372
ДОРФМАН И.	мг	2534
ДЫДЫШКО В.		2435
ЕОЛЯН Л.		2275
ЕРМОЛИНСКИЙ А.		2327
ЖДАНОВ И.		2194
ЖЕЛНИН В.		2383
ЖЕЛЯНДИНОВ В.		2356
ЖЕМАЙТИС Г.		2279
ЖИДКОВ В.		2388
ЖУРАВЛЕВ В.		2396
ЖУХОВИЦКИЙ С.	мм	2350
ЗАЙД Л.		2391
ЗАЙЦЕВ И.	мг	2504
ЗАЙЧИК Г.	мм	2382
ЗАХАРОВ А.	мм	2448
ЗЕЛИНСКИЙ Ю.		2236
ЗЕРНИЦКИЙ Д.		2252
ЗИГУРА О.		2226
ЗИЛЬБЕРМАН Н.		2414
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН В.		2428
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН Д.		2284
ЗЛОТНИК Б.		2380
ЗУЕВ Ю.		2258
ЗУРАХОВ В.		2341
ИВАНОВ А. В.		2462
ИВАНОВ А. Г.		2350
ИВАНОВ В.		2334
ИВАНОВ И.		2484
ИВАНОВ М.		2249
ИГНАТЬЕВ Ф.		2324
ИЗВОЗЧИКОВ А.		2359
ИЛИВИЦКИЙ Г.	мм	2352
ИОФФЕ А.		2319
КАГАН И.		2327
КАЙДАНОВ Г.		2321
КАКАГЕЛЬДЫЕВ А.		2382
КАЛИНИЧЕВ С.		2346
КАЛИНСКИЙ И.		2352
КАМИНИК А.		2260
КАМИНСКИЙ О.		2329
КАМШОНКОВ С.		2295
КАПЕЛЮШ Л.		2362
КАПЕНГУТ А.		2466
КАПЛУН Л.		2372
КАРАСЕВ В.	мм	2379
КАРПОВ А.	мг	2713
КАСПАРОВ Г.		2453
КАТАЛИМОВ Б.		2424
КАУНАС К.		2334
КАЮМОВ Д.		2329
КВЯТКОВСКИЙ С.		2322
КЕНЬГИС Э.		2343
КИВЛАН И.		2360
КИМЕЛЬФЕЛЬД Р.		2335
КИРИЛЛОВ В.		2317
КИРПИЧНИКОВ В.		2401
КЛАМАН К.		2342
КЛОВАН Я.	мм	2449
КЛОВСКИЙ Р.		2321
КОГАН Б.		2399
КОГАН И.		2343
КОЗЛОВ А.		2347
КОЗЛОВ В. А.		2373
КОЗЛОВ В. Е.		2423
КОЗЛОВ В. М.		2338
КОЗЛОВ В. Н.		2361
КОЗЫРЕВ А.		2280
КОЙФМАН И.		2346
КОЛОБОВ Ю.		2229
КОЛЬЦОВ В.		2166
КОНДРАТЬЕВ В.		2276
КОПЫЛОВ И.		2362
КОРЕЛОВ А.		2354
КОРЕНСКИЙ В.		2388
КОРЗИН В.		2269
КОРОЛЕВ А.		2330
КОРСУНСКИЙ Р.		2395
КОСИКОВ А.		2404
КОТКОВ Ю.		2358
КОТОВ А.	мг	2467
КОЦ Ю.		2344
КОЧИЕВ А.	мг	2518
КРАСНОВ В.		2236
КРАСНОВ С.		2308
КРАЮШКИН В.		2231
КРЕМЕНЕЦКИЙ А.		2338
КРОГИУС Н.	мг	2533
КРУТЯНСКИЙ А.		2399
КУДРЯШОВ А.		2313
КУЗНЕЦОВ А.		2254
КУЗНЕЦОВ С.		2207
КУЗОВКИН А.		2264
КУЗЬМИН Г.	мг	2530
КУЗЬМИЧЕВ А.		2318
КУИНДЖИ А.		2389
КУПРЕЙЧИК В.	мм	2513
КУРАСС Я.		2314
КЯРНЕР Х.		2350
ЛАНКА З.		2348
ЛАПЕНИС Д.		2315
ЛЕВЧЕНКОВ В.		2341
ЛЕОНИДОВ В.		2294
ЛЕПЕШКИН В.		2302
ЛЕРНЕР К.	мм	2480
ЛЕГКИЙ Н.		2314
ЛИСТЕНГАРТЕН Л.		2305
ЛИТВИН Е.		2303
ЛИТВИНОВ В.		2383
ЛОГИНОВ В.		2345
ЛОЙФЕНФЕЛЬД Я.		2326
ЛОПУХИН А.		2312
ЛОСЕВ Д.		2326
ЛПУТЯН С.		2357
ЛУЙК Х.		2328
ЛУКИН А.		2426
ЛУКОВНИКОВ А.		2326
ЛУТИКОВ А.	мг	2438
ЛУЦКАН И.		2327
ЛЫСЕНКО А.		2264
ЛЮБАРСКИЙ Ю.		2267
ЛЮБОШИЦ А.		2216
ЛЯВДАНСКИЙ В.		2412
МАГЕРРАМОВ Э.		2385
МАКАРОВ А.		2307
МАКАРЫЧЕВ С.	мг	2508
МАЛАНЮК В.		2384
МАЛЕВИНСКИЙ А.		2394
МАМАТОВ Д.		2248
МАНИН В.		2314
МАРГУЛИС Е.		2258
МАРЬЯСИН Б.		2353
МАСЛОВ Л.		2294
МАЦУКЕВИЧ А.		2345
МАЧУЛЬСКИЙ А.		2407
МИКАДЗЕ З.		2383
МИКЕНАС В.	мм	2392
МИХАЛЬЧИШИН А.	мг	2510
МИШУЧКОВ Н.		2367
МНАЦАКАНЯН Э.	мм	2421
МОИСЕЕВ О.	мм	2401
МОНАКОВ А.		2326
МОНИН Н.		2334
МОРГУЛЕВ А.		2347
МОСИОНЖИК И.		2330
МОЧАЛОВ Е.		2380
МУРАТОВ В.		2377
МУХИН Г.		2299
МУХИН Е.		2276
МЧЕДЛОВ Н.		2356
МЯСНИКОВ В.		2257
НЕБОЛЬСИН В.		2267
НЕВЕДНИЧИЙ Б.		2339
НЕЙ И.	мм	2486
НЕКРАСОВ М.		2335
НЕПОМНЯЩИЙ М.		2382
НИКИТИН Ю.		2357
НИКОЛАЕВСКИЙ Ю.		2398
НИСМАН Б.		2317
НОВИКОВ М.		2308
НОВОПАШИН А.		2372
НОСКОВ А.		2252
ОБУХОВСКИЙ Э.		2370
ОВЧИННИКОВ Ю.		2208
ОРЛОВ В.		2210
ОСИПОВ И.		2274
ОСНОС В.	мм	2444
ОСТРОВСКИЙ А.		2393
ОХОТНИК В.		2333
ПАВЛЕНКО О.		2360
ПАЛАТНИК С.	мг	2521
ПАНТЕЛЕЕВ Л.		2281
ПАНЧЕНКО А.	мм	2475
ПЕРЕСЫПКИН В.		2410
ПЕТКЕВИЧ Ю.		2418
ПЕТРИЕНКО В.		2295
ПЕТРОСЯН А.	мм	2398
ПЕТРОСЯН Т.	мг	2615
ПЕТРУШИН А.		2369
ПЕШИНА Г.		2380
ПИГУСОВ Е.		2318
ПИНЧУК С.		2328
ПИСЬМЕННЫЙ А.		2337
ПЛАТОНОВ И.	г	2407
ПОДГАЕЦ М.	мм	2407
ПОЛИКАРПОВ А.		2287
ПОЛОВОДИН И.		2362
ПОЛУГАЕВСКИЙ Л.	мг	2633
ПОПОВ Н.	мм	2418
ПОХЛА Х.		2341
ПРИПИС Ф.		2361
ПСАХИС Л.		2399
ПУКШАНСКИЙ М.		2349
ПЬЯНКОВ Е.		2269
ПЯЭРЕН Х.		2292
РАГЯЛИС П.		2321
РАДОМСКИЙ В.		2257
РАДЧЕНКО С.		2326
РАЗУВАЕВ Ю.	мг	2514
РАСТЯНИС Г.		2250
РАШКОВСКИЙ Н.	мм	2485
РЕВЯКИН В.		2267
РЕШКО А.		2372
РОЗЕНБЕРГ С.		2377
РОЙЗМАН А.		2380
РОМАНИШИН О.	мг	2576
РОСТОВЦЕВ Ю.		2296
РОТШТЕЙН Е.		2307
РУДЕНСКИЙ Н.		2282
РУДЕРФЕР М.		2383
РУМЯНЦЕВ Б.		2286
РУМЯНЦЕВ Ю.		2254
РУСАКОВ Я.		2388
РЫЖКОВ Ю.		2344
РЫТОВ Б.		2363
РЯБЧЕНОК Е.		2359
САБИТОВ О.		2323
САВОН В.	мг	2542
САЛОВ С.		2326
САХАРОВ Ю.		2366
СВЕШНИКОВ Е.	мг	2545
СЕМЕНЮК А.		2356
СЕРГИЕВСКИЙ В.	мм	2406
СЕРЕДЕНКО В.		2380
СИДЕЙФ-ЗАДЕ Ф.		2276
СИМКИН Ю.		2293
СИНЯВСКИЙ А.		2292
СЛЕПОЙ И.		2262
СЛУЦКИЙ Л.		2310
СМИРНОВ В.		2349
СМЫСЛОВ В.	мг	2577
СОКОЛОВ С.		2361
СОЛОВЬЕВ В.		2310
СОЛОВЬЕВ М.		2338
СОРОКИН Г.		2384
СПАССКИЙ Б.	мг	2629
СТЕЦКО О.		2219
СТОЛЯР Е.		2375
СТУРУА З.		2356
СУХАНОВ В.		2304
СУЭТИН А.	мг	2502
ТАБОРОВ Б.		2390
ТАЙМАНОВ М.	мг	2498
ТАЛЬ М.	мг	2636
ТАРАСЕВИЧ В.		2267
ТАРВЕ У.		2346
ТАТАЕВ М.		2287
ТЕЛЬМАН В.		2345
ТЕРЕНТЬЕВ А.		2270
ТЕРЕНТЬЕВ В.		2360
ТИМОФЕЕВ В.		2299
ТИМОЩЕНКО Г.	мм	2531
ТИТЕНКО В.		2330
ТОЛОНЕН Л.		2310
ТУЗОВСКИЙ А.		2395
ТУКМАКОВ В.	мг	2573
ТУМЕНОК В.		2297
ТЮЛИН Е.		2274
УБИЛАВА Э.	мм	2488
УОГЯЛЕ А.		2193
УСАЧИЙ М.		2226
УСТИНОВ Ю.		2285
УТЯЦКИЙ А.		2309
УУСИ Г.		2348
ФАЙБИСОВИЧ В.		2422
ФЕРШТЕР А.		2348
ФЕДОРОВ В. В.		2319
ФЕДОРОВ В. И.		2274
ФИЛИПЕНКО А.		2306
ФОЙГЕЛЬ И.		2414
ФОКИН С.		2315
ФРИДИНСКИЙ М.		2267
ФРОЛОВ Ю.		2318
ФРУМСОН Ю.		2274
ХАВСКИЙ С.		2392
ХАИТ А.		2294
ХАЛИКЯН О.		2316
ХАРИТОНОВ А.		2361
ХАСИН А.		2404
ХЕРМЛИН А.		2333
ХЕУЭР В.		2322
ХОДОС Г.		2385
ХОЛМОВ Р.	мг	2508
ЦЕЙТЛИН М. Д.	мм	2439
ЦЕЙТЛИН М. С.	мм	2429
ЦЕШКОВСКИЙ В.	мг	2594
ЧАПЛИНСКИЙ Э.		2297
ЧЕБАНЕНКО В.		2296
ЧЕПУКАЙТИС Г.		2362
ЧЕРЕМИСИН Ф.		2279
ЧЕРЕПКОВ А.		2405
ЧЕРНИКОВ О.		2404
ЧЕРНИН А.		2340
ЧЕСНАУСКАС А.		2238
ЧЕХОВ В.	мм	2415
ЧЕЧЕЛЯН С.		2412
ЧИКОВАНИ Ю.		2356
ЧИСТЯКОВ А.		2339
ЧУДИНОВСКИХ А.		2319
ЧУКАЕВ Е.		2269
ШАБАНОВ Ю.		2408
ШАКАРОВ А.		2327
ШАЛЬНЕВ М.		2274
ШАХТАХТИНСКИЙ А.		2233
ШАШИН А.		2378
ШАШИН Б.		2269
ШВАРЦ А.		2253
ШВЕДЧИКОВ А.		2369
ШЕР М.		2379
ШЕРЕШЕВСКИЙ М.		2397
ШЕСТАКОВ С.		2340
ШЕСТОПЕРОВ А.		2367
ШЕХТМАН Э.		2312
ШИШМАРЕВ В.		2361
ШИЯНОВСКИЙ В.		2368
ШКОЛА В.		2271
ШМИРИН А.		2290
ШМИТ А.		2420
ШПИЛЬКЕР Б.		2383
ШТЕРНБЕРГ П.		2367
ШТУКАТУРКИН В.		2349
ШУСТЕРМАН Л.		2288
ЩЕРБАКОВ В.		2350
ЫЙМ Т.		2338
ЭЙНГОРН В.		2428
ЭЛЬЯНОВ В.		2321
ЭСТРИН Я.	мм	2408
ЭТРУК Р.		2347
ЮДОВИЧ М.		2356
ЮРКОВ В.		2368
ЮРТАЕВ Л.		2378
ЮСУПОВ А.	мм	2452
ЮФЕРОВ С.		2433
ЯАККИМАЙНЕН В.		2278
ЯХИН Р.		2312

МУЖСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Матч на первенство мира.

XXIII Всемирная олимпиада.

Чемпионат мира среди юношей.

Чемпионат мира для молодежных команд.

Всесоюзный отборочный турнир к первенству мира среди юниоров.

46-й чемпионат СССР (высшая и первая лиги, всесоюзный отборочный турнир).

Чемпионаты Киргизии, Ленинграда (полуфиналы), Москвы (четвертьфиналы), Риги, Московской области, Харьковской области.

Первенство республик Прибалтики и Белоруссии.

Чемпионаты «Авангарда», «Буревестника» (финал и полуфинал), Вооруженных Сил (финал и зональный турнир, командное первенство), «Динамо» (полуфиналы), «Зенита» (полуфиналы), «Локомотива», «Спартака», украинского «Спартака», «Труда» (финал и полуфинал), Украинского совета профсоюзов, Днепропетровского и Ленинградского областных советов профсоюзов.

Турнир сильнейших юношей Украины с мастерами.

Чемпионат республиканского шахматного клуба Латвийской ССР.

Чемпионат республиканского шахматного клуба ДСО «Авангард».

Мемориалы А. Зайцева, В. Карселадзе, Е. Когана, И. Липницкого, А. Толуша.

Юбилейный турнир, посвященный 60-летию Вооруженных Сил СССР.

Юбилейные турниры, посвященные 60-летию ВЛКСМ: Алма-Ата, Москва.

Международные турниры: Албена, Амстердам, Белосток, Будапешт, Буэнос-Айрес, Вильнюс, Галле, Дечин, Кировакан, Малград, Монтилья, Наленчув, Нови-Сад, Перник, Печ, Пловдив, Поляница-Здруй, Свиноуйсец, Слупск, Тилбург, Тиручираппали, Титово-Ужице, Яссы.

ЖЕНЩИНЫ

АЛЕКСАНДРИЯ Н.	мг	2342
АЛЕХИНА Н.		2179
АНДРЕЕВА О.	мм	2184
АРЧАКОВА Г.		2123
АХМЫЛОВСКАЯ Е.	мг	2316
АХШАРУМОВА А.	мм	2295
БЕЛАВЕНЕЦ Л.	мм	2160
БЕЛОВА Т.		2176
БЕРЗИНЯ И.		2078
БИЛУНОВА Р.	мм	2211
БОРИСЕНКО В.	мг	2127
ВИЛЕРТЕ Т.		2110
ВОРОНОВА Т.		2218
ГАПРИНДАШВИЛИ Н.	мг	2408
ГОЛОВЕЙ Т.		2166
ГРИНФЕЛЬД А.		2173
ГУРИЕЛИ Н.		2254
ГУРФИНКЕЛЬ Ю.	мм	2029
ЗАЙЦЕВА Л.		2212
ЗАЙЦЕВА Т.		2121
ЗАТУЛОВСКАЯ Т.	мг	2263
ЗВОРЫКИНА К.	мг	2173
ИГНАТЬЕВА О.	мг	2141
ИОСЕЛИАНИ Н.		2279
КИСЛОВА А.	мм	2175
КОБАИДЗЕ Ц.		2159
КОЗЛОВСКАЯ В.	мг	2241
КОНОПЛЕВА Н.	мг	2273
КУЛИКОВА Л.		2172
ЛЕВИТИНА И.	мг	2322
ЛИТИНСКАЯ М.	мг	2327
ЛЮБАРСКАЯ Л.		2158
МАКАРЫЧЕВА М.		2167
МАТВЕЕВА Н.		2040
МЕДЯНИКОВА Н.	мм	2175
МКРТЫЧАН А.		2212
МОРОЗОВА Т.		2169
МУЛЕНКО Л.	мм	2218
МУСЛИМОВА А.		2158
ПЕДЬКО О.		2156
РАННИКУ М.	мм	2259
САММУЛЬ М.		2194
САУНИНА Л.	мм	2186
СЕМЕНОВА Л.	мм	2279
СКЕГИНА К.	мм	2165
СТЕРНИНА В.		2164
СТРУТИНСКАЯ Г.		2157
ТИМОЩЕНКО В.		2194
ТИТОРЕНКО Н.		2247
УБЕРТ И.		2055
ФАТАЛИБЕКОВА Е.	мг	2276
ФИЛИППОВА Л.		2118
ФИШМАНЕ Л.		2102
ФОМИНА Т.	мм	2225
ХУГАШВИЛИ Т.		2166
ЦИФАНСКАЯ Л.		2224
ЧАЙКОВСКАЯ А.	мм	2138
ЧЕХОВА Т.		2209
ЧИБУРДАНИДЗЕ М.	мг	2380
ШАДУРА Л.		2030
ЭПШТЕЙН Э.	мм	2251
ЯКОВЛЕВА Л.		2049

ЖЕНСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Матч на первенство мира.

Всемирная олимпиада.

Зональный турнир.

38-й чемпионат СССР (финал и полуфиналы).

Чемпионаты Белоруссии, Литвы (открытый).

Чемпионаты «Буревестника», Вооруженных Сил (финал и командное первенство), профсоюзов (полуфинал).

Открытый чемпионат республиканского шахматного клуба Латвийской ССР.

Юбилейный турнир в честь 150-летия вхождения Армении в состав России.

Международные турниры: Галле, Пятигорск.

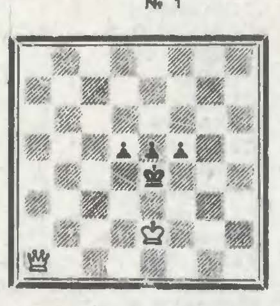


Очередная передача «Шахматной школы» предназначается слушателям класса «Белая ладья». Транслируется она 1 февраля по 1-й программе Центрального телевидения, программам «Восток» и «Орбита», а затем повторяется: 3 февраля по 4-й программе ЦТ, 6 и 8 февраля по 3-й программе ЦТ.

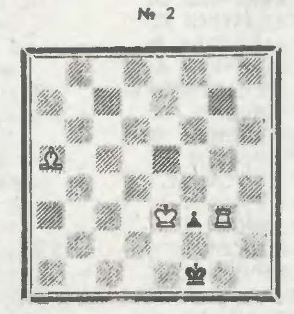
Урок проводит международный мастер Л. Белавенец.

Юным любителям предлагаются ТРЕТЬЕ и ЧЕТВЕРТОЕ конкурсные задания. В каждом из них — мат в три хода.

№ 1



№ 2



Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов (каждое задание — на отдельной карточке) по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Белая ладья».**

КОММЕНТИРУЕТ ЧЕМПИОН СССР

М. КОРЕНЕВСКИЙ — Р. ЛЕЩИНСКИЙ

Дополнительное состязание за звание чемпиона страны, 1979 г.

1. 33—29 19—24 2. 39—33 14—19 3. 44—39 20—25 4. 29 : 20 25 : 14 5. 35—30 18—23 6. 50—44 12—18. Черные избрали несколько пассивный, но надежный дебютный вариант.

7. 31—26. Обычно продолжают 7. 33—29. Ход в партии встречается реже. Впрочем, так играл В. Щеголев против А. Федорука в чемпионате СССР 1973 г.

7...14—20 8. 30—25 19—24 9. 25 : 14 10 : 19 10. 37—31 5—10 11. 41—37 10—14 12. 46—41 7—12 13. 32—28. Цель размена — сконцентрировать силы в центре, чтобы подготовить атаку шашки.

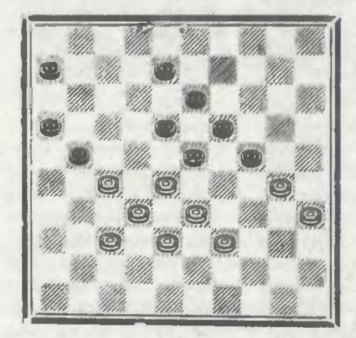
13...23 : 32 14. 37 : 28 1—7 15. 41—37 18—23 16. 38—32 13—18 17. 42—38 8—13 18. 47—42 2—8 19. 34—29 (начало наступления) **19...23 : 34 20. 40 : 20 15 : 24 21. 44—40 18—23.** Противник играет по центру. Можно, правда, было пока не высказываться — сыграть 21...4—10.

22. 39—34 12—18 23. 34—29 23 : 34 24. 40 : 20 14 : 25 25. 43—39 7—12 (у белых некоторая инициатива благодаря лучшему развитию) **26. 49—44 9—14 27. 45—40 4—10 28. 40—34 3—9 29. 48—43 19—23 30. 28 : 19 14 : 23** (шашек становится все меньше) **31. 44—40 9—14 32. 31—27 14—19 33. 40—35 17—22.** Черных не страшит комбинация 34. 33—28 22 : 44 35. 27—22 18 : 27 36. 32 : 21 16 : 27 37. 43—39 44—33 38. 38 : 16: играя 38... 19—24, 39...10—14, 40...14—19, они создавали сильные угрозы на длинном фланге. Лучше всего свести игру к классическим построениям, чтобы использовать недостаток позиции черных — отстапую шашку «6».

34. 34—30 25 : 34 35. 39 : 30 22:31 36. 36 : 27 10—14. Напрашивается ход 37. 33—28, чтобы на 37...14—20 осуществить «Идею Шпрингера»: 38. 27—22 18 : 27 39. 32 : 21 23 : 41 40. 21—17 12 : 21 41. 26 : 17 11 : 22 42. 42—37 41 : 32 43. 38 : 9, но после 43...8—13 44. 9 : 18 6—11 ничьей не избежать. Хотелось пока сохранить напряжение.

37. 43—39 11—17 38. 33—28 14—20 39. 38—33 20—24 40. 42—38 17—21. Не проходит стандартная жертва двух шашек 40...16—21 41. 27 : 16 24—29 42. 33 : 24 18—22 из-за простого 43. 24—20 22 : 31 44. 26 : 37 с прорывом на фланге.

41. 26 : 17 12 : 21.



42. 30—25. Белые подготавливают жертву. Резкий выпад 42. 28—22 ничего не давал ввиду 42...6—11 43. 37—31 21—26 44. 22—17 26 : 28 45. 17 : 6 24—29!

42...6—11 43. 25—20 24 : 15 44. 39—34 11—17! Сказывается недостаток времени у черных. Сильнее 44...21—26 45. 33—29 15—20 46. 27—22 18 : 27 47. 29 : 9 8—13 48. 9 : 18 27—31 49. 28—23 31 : 33 50. 23 : 25 26—31 с защитимой позицией.

45. 33—29 19—24. Грозило 46. 27—22, а на 45...21—26 решало 46. 34—30 23 : 25 47. 28—22 17 : 28 48. 32 : 3.

46. 28 : 30 17—22 47. 29—23. Этот несложный контрудар Лещинский явно просмотрел.

47...22 : 33 48. 23 : 3 21—27 49. 32 : 21 16 : 27 50. 34—29! 33 : 24 51. 30 : 8 27—32 52. 8—2. Цейтнот кончился. Позиция черных проиграна.

52...32—38. Если 52...32—37, то белые могут выиграть как после 53. 2—19 37—42 54. 19—37 42 : 31 55. 3—26 31—36 56. 26—37 15—20 57. 35—30, так и после 53. 2—24 15—20 54. 24 : 15 37—41 55. 3—14 41—47 56. 35—30!

53. 3—21 38—42 54. 21—38 42 : 33 55. 2—16 15—20 56. 35—30. Черные сдались.

ПРИЗЕРЫ ЧЕМПИОНАТОВ СТРАНЫ (1973—1978 гг.)

1973 г.	ГАНТВАРГ	МОГИЛЯНСКИЙ	ЩЕГОЛЕВ
1974 г	АГАФОНОВ	ЩЕГОЛЕВ	АБАЦИЕВ
1975 г.	АНДРЕЙКО	ГАНТВАРГ	МОГИЛЯНСКИЙ
1976 г.	ЩЕГОЛЕВ	ЛЕЩИНСКИЙ	ШАВЕЛЬ
1977 г	ГАНТВАРГ	МИЩАНСКИЙ	СЛОБОДСКОЙ
1978 г.	КОРЕНЕВСКИЙ	ЩЕГОЛЕВ	ЧУЛКОВ

Звание чемпиона разыграно в дополнительном матч-турнире.

● ХОД В КОНВЕРТЕ

Э. КОКБУНОВ — О. РОМАНЧУК

Первенство РСФСР по переписке, 1969 г.

1. ab4 ba5 2. ed4 dc5 (уходя от теории) **3. b : d6 e : e3 4. f : d4 cd6 5. gf4** (но не 5. dc5 d : b4 6. ba3 hg5, и черные выиграли) **5... dc5 6. d : b6 a : c7.** Дебютная «стычка» закончилась в пользу белых: они беспрепятственно занимают центр, а черным не просто наладить взаимодействие флангов (сказывается отсутствие шашки «e7»).

7. cd4 ab6 8. bc3 cd6 9. ab2. Чересчур прямолинейно, сильнее 9. hg3 с дальнейшим развитием левого фланга.

9...fe5 10. d : f6 g : g3 11. h : f4 hg7 12. cd4 ba5 13. de3 (начало всех затруднений белых. Лучше ba3) **13...gf6 14. ed2.** Ход свидетельствует о бесплановости действий соперника и ставит партию на грань поражения.

14...de5! 15. f : d6 dc7 16. de7 f: d6 17. gf2 de5! 18. dc5 ba7! 19. bc3. Нельзя 19. cd6 из-за cb6 20. d : f4 fe5 21. f : d6 bc5 22. d : b4 a : g3×.

19...cb6 20. ed4. Сильнее 20. cb2 b : d4 21. e : c5 hg5 22. de3! gh4 23. ba3! fg5 24. ab4!

20...ef4 21. cd6 hg5 22. cb2 bc5 23. d : b4 gh4 24. fe3? Проигрывает. Ничья достигалась в варианте 24. bc5 fg3 25. fe3 fg5 26. cd6 ab6 27. dc5! b : 2 28. de3 f : d4 29. c : e5 gf2 30. dc7!=.

Теперь же черные выигрывают серией точных ходов.

24...fg5! 25. bc5 hg3! 26. cd6 ab6! 27. de7 gh4 28. e : g5 h : d8 29. dc5 b : d4 30. c : e5 de7! 31. de3 ab4! 32. ed4 gh2!! 33. bc3 b : d2 34. dc5 de1! 35. ed6 ef6 36. dc7 eg3!×.

О. РОМАНЧУК, мастер.

Федерация шашек СССР и Всесоюзная комиссия по заочной игре сообщают, что чемпионаты страны по переписке в русские и международные шашки среди женщин проводятся с 1 мая 1979 года. По представлению Спорткомитетов союзных республик, Москвы и Ленинграда к участию в них допускаются мастера, кандидаты в мастера и перворазрядницы с кандидатскими баллами. Персонально приглашаются чемпионка мира Е. Михайловская, чемпионки СССР 1978 г. Е. Альтшуль и Н. Галашова.

Срок представления именных заявок в Центральный шахматный клуб СССР (Москва, Г-19, Янышева, 6 7) до 1 апреля.

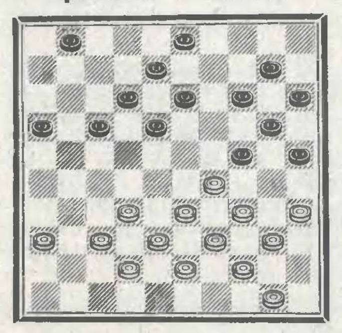
ВОПРЕКИ ПРОГНОЗАМ

Поскольку претендентов на титул чемпиона СССР осталось четверо, возникла, как мне казалось, подходящая ситуация для того, чтобы разыграть призовые места по олимпийской системе, где результат встреч конкурентов не влияет на твой собственный. Однако предложение это поддержки не встретило, и было решено провести турнир в два круга.

СКОЛЬКО очков надо набрать, чтобы стать первым? — такой вопрос обычно возникает перед началом любого состязания. В двухкруговом турнире четырех гроссмейстеров, проходившем недавно в Голландии, для победы хватило «+1». Из 36 партий, сыгранных в квартетах победителей на чемпионатах страны 1973—1978 годов, лишь пять закончились результативно. Напрашивался вывод: в дополнительном состязании за звание чемпиона Советского Союза достаточно выиграть... одну партию из шести.

И вот первый круг, первый тур. Наша партия с Чулковым, хотя и завершилась довольно быстро, протекала в борьбе.

ЩЕГОЛЕВ — ЧУЛКОВ



1...17—22, и после вынужденных упрощений — **2. 50—45 16—21 3. 34—30 25 : 23 4. 33—28 22 : 33 5. 39 : 30 20—24 6. 30 : 19 14 : 23 7. 44—39 1—7** — последовало соглашение на ничью, ибо на 8. 39—33 грозит размен две на две.

Красоты остались «за кулисами»: на 1...16—21 (не лучше и 1...17—21 2. 32—28 12—17 из-за выжидательного хода 4. 50—45) я собирался играть 2. 32—28 21—26 3. 28—23 с исключительно сложной борьбой. Например, 3...17—22 4. 50—45 3—9 5. 34—30 25 : 34 6. 39 : 19 13 : 24 7. 44—39 1—7 8. 39—34 8—13 9. 43—39, и если 7—11, то 10. 34—30 13—19 11. 40—34 19 : 28 12. 30 : 19 14 : 23 13. 38—32. Несмотря на лишнюю шашку, черным не спастись.

Когда мы покидали турнирный зал, положение в поединке Кореневский — Лещинский выглядело равным. Уже позднее мы узнали, что киевлянин не устоял (эта партия приведена на 11-й стр. с комментариями победителя).

Итак, счет победам был открыт в первый же день.

Во втором туре встреча Чулкова с Лещинским вскоре завершилась вничью. Партия Щеголев — Кореневский началась так: 1. 32—28 18—22 2. 37—32? 22—27. И в результате перехода к этому размену игры не получилось.

Заключительные поединки первого круга.

ЛЕЩИНСКИЙ — ЩЕГОЛЕВ

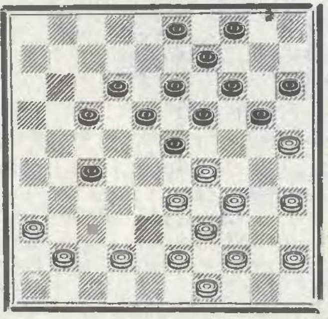
1. 32—28 17—22 2. 28 : 17 11 : 22 3. 37—32 12—17 4. 32—28. Чаще встречается 4. 41—37. Лещинский пытается направить игру в иное русло.

4...19—23 5. 28 : 19 14 : 23 6. 33—28 23 : 32 7. 38 : 27 13—19 8. 42—38 10—14 9. 39—33 19—23 10. 44—39 14—19 11. 34—30 7—12 12. 50—44 1—7 13. 47—42 17—21. В розыгрыше Кубка СССР 1971 г. на ход Могилянского 14. 30—25 21 : 32 15. 38 : 27 я ответил комбинацией 15...16—21 16. 27 : 16 22—27 17. 31 : 24 20 : 47.

Соперник, однако, заметил угрозу: **14. 42—37 21 : 32 15. 37 : 17 12 : 21 16. 41—37 8—13 17. 31—26 7—11 18. 26 : 17 11 : 22 19. 37—32 5—10 20. 30—25 10—14.** Позиция черных предпочтительнее, ибо они захватили центр.

21. 48—42 2—7 22. 46—41 22—27 23. 32 : 21 16 : 27 24. 40—34. Я ожидал 24. 42—37 6—11 25. 33—29 23 : 34 26. 39 : 30 7—12. Ход в партии, на мой взгляд, слабее.

24...6—11 25. 33—29 7—12 26. 38—33 11—17.



Вначале Лещинский рассчитывал на 27. 44—40 17—22 28. 42—37 23—28 29. 29—23 18 : 38 30. 43 : 21 с прорывом по флангу. Однако черные могут ответить гораздо сильнее — 27...17—21, не допуская упрощений. Видимо, поэтому и было сыграно **27. 42—37**, но последовало вторжение **27...27—32 28. 37 : 28 23 : 32 29. 34—30 17—21 30. 45—40 21—27 31. 40—34 12—17 32. 43—38 32 : 43 33. 39 : 48** (противник несколько перестроил свои силы) **17—21 34. 44—39 18—22.** Лещинский в цейтноте, а ему еще надо проверить последствия комбинации 35. 29—23, 36. 36—31, 37. 33—29, 38. 30 : 10. Тогда — 9—14, 3 : 12, 15—20, 28—32, и прорыв черных на последнюю горизонталь не отвратить.

35. 41—37 13—18 36. 37—32 27 : 38 37. 33 : 42 19—23 38. 42—37 9—13 39. 49—44. Кажется, и 39. 49—43 4—9 40. 43—38 плохо из-за 14—19 41. 25 : 14 9 : 20 с захватом стратегического пункта 24, но 42. 48—43!, и на 20—24 43. 29 : 20 15 : 24 находится удар 44. 34—29 24 : 31 45. 36 : 16. Увидеть этот вариант при недостатке времени тяжело, да и черные не обязаны идти на него.

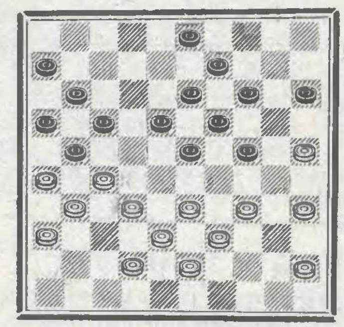
39...22—28 (перехожу в атаку) **40. 44—40 4—9 41. 30—24 14—19 42. 25 : 14 9 : 20 43. 35—30** (вынужденный зажим шашек) **20—25 44. 36—31 3—9 45. 40—35 9—14 46. 39—33 28 : 39 47. 34 : 43 25 : 34 48. 29 : 40 19 : 30 49. 35 : 24 21—26 50. 31—27 14—20 51. 43—39 20 : 29 52. 37—32.** Цейтнот позади. У черных на шашку больше. Остальное понятно.

52...13—19 53. 48—42 19—24 54. 40—35 15—20 55. 42—38 18—22 (проще всего) **56. 27 : 18 23 : 12 57. 32—27 20—25 58. 39—34 29 : 40 59. 35 : 44 24—29 60. 27—22 26—31 61. 38—32 29—33 62. 44—40 25—30 63. 40—35 30—34 64. 32—28 34—40 65. 35 : 44 31—37 66. 28 : 39 37—41 67. 39—33 41—47.** Белые сдались.

Партия Кореневский — Чулков на 32-м ходу завершилась миром.

Второй круг. Во встрече с Чулковым на этот раз создать напряжения мне не удалось. Противник, построив неприступную позицию, предложил ничью. В этот момент Лещинский имел позиционный перевес в партии с Кореневским.

ЛЕЩИНСКИЙ — КОРЕНЕВСКИЙ



Связка короткого фланга очень опасна для черных. Это подтверждают несложные расчеты: 1. 34—30 14—20 2. 25 : 14 9 : 20 3. 39—34 3—9 (неудовлетворительно и 3...24—29 4. 33 : 24 20 : 40 5. 45 : 34 15—20 6. 38—33 20—24 7. 43—38, и черным плохо) 4. 33—29 24 : 33 5. 38 : 29 20—24 6. 29 : 20 15 : 24 7. 42—38 9—14 8. 45—40 14—20 9. 30—25 24—29 10. 25 : 14 19 : 10 11. 35—30 10—14 12. 30—25 13—19, и после 13. 25—20 14 : 25 14. 32—28 черным несладко.

События в партии развивались иначе:

1. 34—29 23 : 34 2. 39 : 30 18—23 3. 33—28 (логичнее 3. 42—37 13—18 4. 43—39 9—13 5. 27—22, сохраняя связку фланга) **3...13—18 4. 42—37 15—20 5. 45—40.** Можно было идти на вариант 5. 38—33 23—29 6.

43—38 18—23 7. 27—22 21—27 8. 32 : 12 23 : 43 9. 12—8 3 : 12 10. 37—32 29 : 18 11. 26—21 16 : 27 12. 31 : 4 43—48 13. 4—13 19 : 8 14. 30 : 10, и эндшпиль ничейный.

5. . .18—22 6. 27 : 29 24 : 22 7. 40—34 19—23 8. 43—39 9—13 9. 39—33 13—18 10. 33—29. Конечно, следовало пожертвовать 10. 31—27 22 : 42 11. 38 : 47, и компенсация за шашку вполне достаточна.

10. . .22—28 11. 38—33. Белые обязаны отступить, ибо на 11. 30—24 выигрывает удар 18—22, а после 11. 31—27 решает 14—19 12. 25 : 14 19 : 10 13. 36—31 28—33 14. 29—24 33 : 42 15. 37 : 48 23—28 16. 32 : 12 21 : 32 17. 12 : 21 16 : 36 с прорывом в дамки.

11. . .28 : 39 12. 34 : 43 23 : 34 13. 30 : 39 18—22 14. 39—34 20—24 15. 32—28 22 : 33 16. 34—29 17—22 17. 26 : 39 25 : 44, и вскоре белые сдались.

Предпоследний день состязания. Лещинский с Чулковым играли чуть меньше 30 ходов. Ничья. В поединке с ленинградцем я старался избежать упрощений, и отчасти это удалось. Почувствовав, что атака фланга таит опасность, Кореневский заиграл активно и выравнял положение.

КОРЕНЕВСКИЙ — ЩЕГОЛЕВ

1. 32—28 20—25 2. 37—32 15—20 3. 41—37 10—15 4. 31—27 5—10 5. 37—31 19—23 6. 28 : 19 14 : 23 7. 46—41 10—14 8. 41—37 13—19 9. 33—28 17—22 10. 28 : 17 11 : 22 11. 38—33 9—13 12. 33—28 22 : 33 13. 39 : 28 7—11 14. 43—38 2—7 15. 49—43 12—17 16. 38—33 7—12 17. 42—38 17—22 18. 28 : 17 11 : 22 19. 44—39 4—9 20. 47—42 22—28 21. 33 : 22 23—29 22. 34 : 23 19 : 17 23. 39—33 17—22 24. 43—39 14—19 25. 50—44 1—7 26. 33—28 22 : 33 27. 39 : 28 20—24 28. 44—39 9—14 29. 38—33 14—20 30. 42—38 3—9 31. 39—34 18—23 32. 34—29 23 : 34 33. 40 : 29 24—30 34. 35 : 24 19 : 30 35. 29—23 9—14 36. 48—43 14—19 37. 23 : 14 20 : 9 38. 28—23 15—20 39. 27—21 16 : 27 40. 31 : 22 9—14 41. 32—28 7—11 42. 37—32 12—17 43. 43—39 11—16 44. 22 : 11 6 : 17 45. 45—40 8—12 46. 32—27 20—24 47. 27—22 12—18 48. 23 : 21 16 : 18 49. 36—31 14—19 50. 31—27 18—23 51. 38—32 23—29 52. 40—35 29 : 38 53. 32 : 43 30—34 54. 39 : 30 25 : 34 55. 27—21. Ничья.

Перед заключительным туром у Кореневского было $3^1/_2$ очка, у меня — 3, у Чулкова — $2^1/_2$ и Лещинского — 1 очко.

Встречаясь с киевским мастером, я стремился только к победе, надеясь настичь лидера.

ЩЕГОЛЕВ — ЛЕЩИНСКИЙ

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 35—30 20—25 4. 33—29 10—14 5. 40—35 17—22 6. 39—33 14—19 7. 44—39 11—17 8. 31—27 22 : 31 9. 36 : 27 6—11 10. 30—24 19 : 30 11. 35 : 24. Типичное коловое построение. Сейчас «колы» в моде, и интерес к ним не снижается.

11. . .1—6 12. 41—36 17—22 13. 46—41 22 : 31 14. 36 : 27 12—17 15. 50—44 8—12 16. 38—32 3—8 17. 43—38 17—21 18. 44—40 21—26 19. 41—36. Грозил стандартный маневр 16—21, 26—31, 13—19, 12—17, 17 : 46 с боем в дамки.

19. . .11—17 20. 49—44 17—21 21. 33—28 6—11 22. 28 : 19 18—22 23. 27 : 18 12 : 14. Подобные построения не без оснований считаются перспективными для белых.

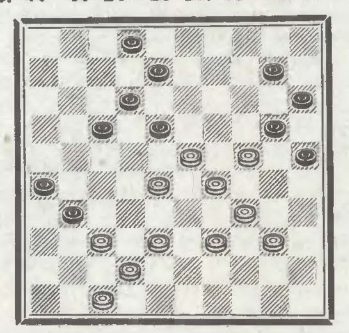
24. 38—33 21—27 25. 32 : 21 26 : 17 26. 33—28 5—10 27. 36—31 17—21 28. 42—38 7—12 29. 48—42.

Не найдя лучшего плана, Лещинский решил упростить положение: **29. . .21—27 30. 31 : 22 13—19 31. 24 : 13 9 : 27.**

Захватываю важный стратегический пункт: **32. 28—23 14—20 33. 40—35 4—9 34. 35—30 9—13 35. 30—24 11—17.** Нельзя, конечно, 35. . .10—14 ввиду простого, но нешаблонного маневра 36. 23—19, 37. 29 : 9, 38. 47—41, 39. 37 : 28.

36. 45—40 13—18 37. 39—33 16—21. Опасно 37. . .17—22 из-за серии ходов 44—39, 47—41, и угроза 34—30, 37 : 17, 23 : 3 неприятна для черных.

38. 44—39 21—26 39. 33—28 27—31.



Позиция, как видите, нестандартная. Хотелось обострить ситуацию. Например, ходом 40. 24—19. Однако есть опровержение: 20—24, 17—22, 12 : 21, 10—14, 15 : 24, и у черных шашкой больше. Пришлось повременить с активным выпадом.

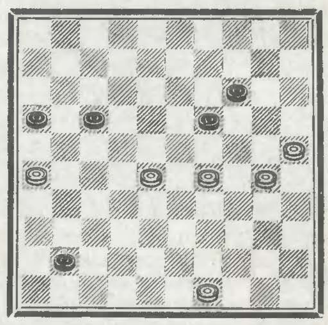
40. 38—32 17—21 41. 40—35 2—7 42. 39—33. Угрожая захватить пункт 27 при помощи размена 32—27, 47 : 27. И на **42. . .31—36** я осуществил ранее намеченное **43. 24—19.**

Увидев, что на 43. . .7—11 последуют жертва трех (!) шашек 44. 47—41 36 : 27 и тихий ход 45. 28—22, соперник растерялся. В цейтноте не так-то легко найти защиту в этом продолжении.

43. . .21—27 44. 32 : 21 26 : 17 45. 37—32 17—21 (защищаясь от угрозы 32—27, 27—22, 19—13, 23 : 5) **46. 32—27 21 : 32 47. 28 : 37 18—22 48. 37—32 12—17 49. 32—28 10—14 50. 19 : 10 15 : 4 51. 35—30 4—10 52. 42—37 10—15 53. 30—24 7—12** (цейтнот прошел) **54. 24—19 8—13 55. 19 : 8 12 : 3 56. 23—19 3—8 57. 29—23.** Белые господствуют в центре. Противник вынужден отдать шашку: **57. . .20—24 58. 19 : 30 15—20.** Победа не за горами...

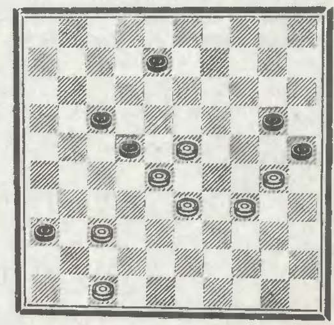
Взглянув в этот момент на демонстрационную доску, я заметил, что позиция в партии Чулков — Кореневский примерно равная. Однако на мою беду московский мастер стал допускать неточности.

ЧУЛКОВ — КОРЕНЕВСКИЙ



Когда ленинградец поставил дамку **1. . .41—47,** и Чулков не ответил 2. 26—21 47 : 35 3. 21 : 12 35—40 4. 25—20 14 : 25 5. 12—8 с ничейным эндшпилем, а сыграл **2. 29—23!,** стало ясно, что Кореневский выиграет.

Несколько озадаченный таким поворотом событий, я в своей партии прошел мимо легкого выигрыша.



59. 34—29 25 : 34 60. 29 : 40 20—24 61. 40—34 24—29 62. 33 : 24 22 : 33 63. 37—32 17—22 64. 23—19 22—28 65. 32 : 23 33—38 66. 23—18 38—43 67. 18—13, и все кончено.

В партии было иначе: **59. 23—19 20—24 60. 19—14 24 : 35 61. 14—9 25—30 62. 34 : 25 35—40 63. 37—32** (конечно, не 63. 9—3, ибо после 40—44, 44—50, 50 : 46 эндшпиль ничейный) **63. . .8—12 64. 9—4 22—27 65. 32 : 21 17 : 26 66. 28—22 36—41.** Напрасная жертва. Лучше 66. . .40—45 (нельзя 66. . .40—44 ввиду 67. 47—41, 68. 4—15, 69. 15 : 50) 67. 4—10 45—50 68. 10—28 (эффектно опровергалась жертва 68. . .12—18 69. 22 : 13 26—31, и тогда 70. 13—8 31—37 71. 28 : 46 50 : 3 72. 46—14, и дамка в капкане) 68. . .50—45, и выигрыш еще надо доказывать.

67. 47 : 36 40—44 68. 22—18 12 : 23 69. 4—10. Вскоре черные сдались.

Итак, турнир завершен. Вопреки предположениям он оказался удивительно результативным: в пяти встречах из 12 одержаны победы. Кореневский набрал $4^1/_2$ очка, Щеголев — 4, Чулков — $2^1/_2$, Лещинский — лишь очко. Не правда ли, существенная разница в очках?

В. ЩЕГОЛЕВ,
гроссмейстер.

КОМПОЗИЦИЯ НАЧИНАЛАСЬ ТАК...

Среди выдающихся жрецов Каиссы почетное место занимает **Самуэль ЛОЙД** (1841—1911), знаменитые задачи которого вот уже второй век не сходят со страниц шахматной печати. Как никто другой, он содействовал популяризации композиции и первым придал ей, в общих чертах, современный вид. Лойд открыл в шахматах неожиданный элемент — юмор и утвердил новый стиль, не укладывавшийся в рамки ни одной из традиционных школ композиции XIX века.

Самуэль Лойд родился 30 января 1841 г. в Филадельфии. В семье, где помимо младшего Сэма было еще семеро детей, любили шахматы. Задачи составляли и старшие братья Лойда — Томас и Исаак. Композиции последнего особенно близки по духу к творчеству Самуэля и весьма известны. Дебют будущего кумира поклонников композиции состоялся 14 апреля 1855 г., когда он опубликовал простенькую трехходовку с форсированным решением. Но всего лишь через несколько месяцев его **№ 1** привлекла внимание знатоков.

Попытка создать батарею после 1. Фh2? опровергается — 1... Ла2! К цели ведет неожиданный ход **1. Фb8!**, жертвующий сильнейшую фигуру. На ее взятие проходит одна из угроз **1...Л:b8 2. Ке5** и 3. К:g4 или 3. Кf7×. Основная защита — **1...Са2**, но тогда становится возможным **2. Фh2! gf, g3 3. Крg4, Кр:g3×**. 1...Сf5 2. Кf7+.

Еще через год появилась знаменитая четырехходовка **№ 2**, с которой Лойд впервые победил в конкурсе. Белые надежно контролируют все поля черного цвета, в то время как слон а2 защищает наиболее уязвимое место в обороне — диагональ с6—h1. Способ, с помощью которого белые взламывают защитные порядки противника, впечатляет и до сего времени. **1. Фg1!**, и выясняется, что черные не могут ничего противопоставить сдвоению белых фигур — **2. Сf2! Крd5 3. С:b6! Кр:е5, К:b6 4. Фd4, Фс5×**. Маневр, получивший впоследствии имя Лойда, был первым важным открытием юного составителя.

В эти годы родители с трудом могли оторвать сына от шахматной доски. За первые пять лет занятий композицией Лойд составил свыше 300 задач всех жанров (из общего числа около 750). Именно в этот период сложился самобытный стиль американского композитора.

Характерной чертой задач того времени была обязательная **жертва белых фигур**. Особенно ценились задачи с жертвами ферзя. Естественно, что этот важный эстетический элемент комбинации присутствует во многих задачах Лойда. Но именно он впервые обратил внимание проблемистов на **геометрические мотивы** в игре белых фигур. И в **№ 1**, и в **№ 2** эти ходы образуют четкий рисунок. Удивительно эффектны ходы ферзя в **№ 3. 1. Фа1!** — цугцванг. **1...Фb — 2. Фh1×, 1...Лb3 2. Фа8×**, 1...Ф:а1, Ла — 2. К:b6, К:е3×. Кстати, с дальнобойными фигурами Лойд работал очень искусно. Он отправлял их в необычайные путешествия по всей доске, строя хитрые засады и неожиданные цугцванги.

Лойду удавалось оптимально сочетать **трудность и красоту решения**. Его замыслы с первого взгляда постичь очень трудно, но они предельно четки, ясны, и нелегкий труд решателя всегда вознаграждается ярким финалом.

№ 4 — знаменитая задача проблемиста, которой он предпослал хитрый девиз «Красота предпочтительнее трудности». На самом деле оба компонента композиции соединены на редкость гармонично. Казалось бы, основные надежды белых должны быть связаны с сильной батареей Сf1 — Лg2, на которую не действуют черные фигуры. Но, оказывается, к цели ведет совершенно невероятный путь, путь ов



ладения диагональю с8—h3 — **1. С:а6!!** Все оборонительные построения черных рушатся в один миг. Грозит **2. С:b7**, а после **1...bа+ 2. b7!** Нет защиты от **3. Фс8+** (1...Фс5 2. Фе8 Фс6 3. Ф:с6, 1...Фс2 2. Се2 Ф:е2 3. Фс8+).

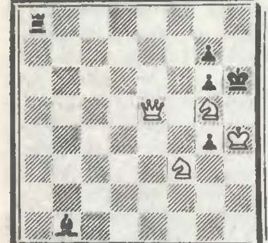
Любопытно, что в задачах Лойда **трудны** были не только первые, но и **последующие ходы белых**, а борьба сторон продолжалась до последнего.

Характерно решение **№ 5**. Жалкая позиция белого ферзя заставляет искать пути его освобождения, однако вступительный ход **1. Лg1!!**, казалось бы, совсем выключает из игры сильнейшую белую фигуру. После **1...Крf5** новая удивительная жертва **2. Кf2!** запатовывает короля противника, а ферзь активно участвует в финале **2...gf 3. g4×**, 2...hg 3. Фh3(h5)×. Не менее красив второй вариант — **1...Кр:d3 2. Ла1!!**, выпуская ферзя на свободу — **2...Крe4, Крc2 3. Фb1, Фd1×, 2...Кр:е2 3. Фf1×** (1...hg 2. Кс5+).

№ 6. 1. Лf3!! — цугцванг. **1...С — 2. Ле2×, 1...С:f3! 2. Фb1×, 1...К — 2. Лg4×, 1...К:f3! 2. Фh7×, 1...е5 (Кр:f3) 2. Кg5×.**

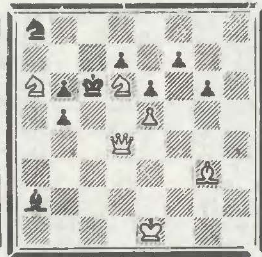
Трудно переоценить значение творчества выдающегося составителя для популяризации компози

№ 1. 1855 г.



Мат в 3 хода

№ 2. 1856 г.



Мат в 4 хода

№ 3. 1858 г.



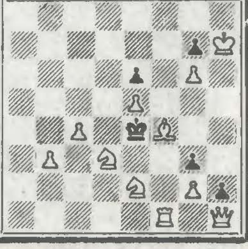
Мат в 2 хода

№ 4. 1867 г.



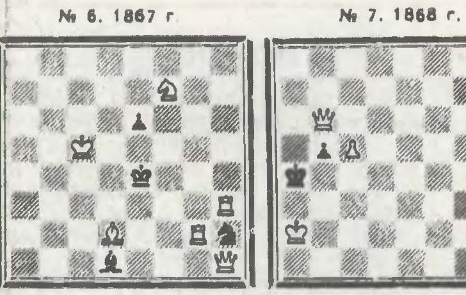
Мат в 4 хода

№ 5. 1878 г.

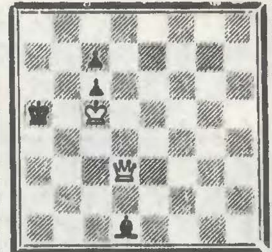


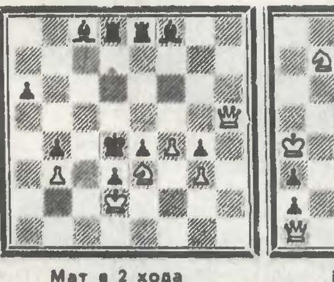
Мат в 3 хода

№ 6. 1867 г. № 7. 1868 г. № 8. 1877 г. № 9. 1859 г. № 10. 1878 г.









Мат в 2 хода | Мат в 3 хода | Мат в 3 хода | Мат в 2 хода | Мат в 3 хода

ции. Любая задача его прежде всего была адресована решателю. Лойд опубликовал свыше 100 миниатюр и в те годы был рекордсменом в короткометражном жанре. Несмотря на ограниченный материал, он и здесь оставался верен себе, творя чудеса на пустой доске.

Малютка **№ 7** решается великолепным ходом — **1. Фh6!!**, максимально уводящим ферзя от короля противника. **1...Крb4 2. Фc1!**, и черные в новом цугцванге — **2... Краб 3. Фа3×** (1...Кра5 2. Крb3).

Также красиво решение в **№ 8. 1. Фg3! Сс2 2. Фg8! Cd3, Cb3 3. Фа2, Фа8×, 1...Крв4 2. Фс3!** и **3. Фb4×, 1...Крв6 2. Ф:c7** и **3. Фb6×, 1...Cb3** (а4) **2. Ф:c7+ Кра4 3. Фв7×.**

Лойд любил сопровождать решение композиций забавными историями, предпосылал им необычные девизы, дополнительно подогревая интерес у читателей. Например, трехходовка **№ 8** имела девиз «Боже, храни королеву». Словом, неутомимый фантазер умел «подать» задачу.

Как А. Троицкий в этюде, так и С. Лойд в задаче был первооткрывателем многих идей, связанных с прокладкой пути, освобождением линий, блокированием и перекрытием черных фигур, фокальной темы, необычных мотивов превращения в слабую фигуру.

В **№ 9** проходит восьмикратное взаимное перекрытие черных фигур, которое Лойд остроумно назвал органом. **1. Фа5!** — цугцванг, **1...Cd7 (Cd6) 2. Фd5×, 1...Се6 (Се7) 2. Фе5×, 1...Лd7 (Ле6) 2. Кf5×, 1...Лd6 (Ле7) 2. Ф:b4×.**

Оригинальная комбинация в **№ 10** получила название лойдовского освобождения линии. **1. Лh5!! К:h5 2. Фh1! К:f4 3. Фh8×** — вот почему был сделан первый ход.

белые заставили противника очистить вертикаль h (2...Кр:c3 3. Фа1×). 1...К:e6 2. Кb5+ Кр:d5 3. Фh1×, 1...g3 2. Се3+ Кре5 3. f4×, 1...е1Ф 2. Ф:e1.

Оригинальна трактовка блокирования в **№ 11**. В начальной позиции черные находятся почти в цугцванге. После отступления слона а7 блокируются поля b8 и b6 — **1... Cb8 2. Кd4! — 3. Кс6×, 1...Cb6 2. Кd6! — 3. К:c4×** (нет защит соответственно 2...Кb8 и 2...Кb6). Если 1...Cf7 2. Кd6, нападая одновременно на поля с4 и f7. К цели ведет скрытый маневр 1. Са4, чтобы после **1...Л—** сыграть **2. Кg6+ Крd5 3. Кс7×.** Конечно, современный проблемист убрал бы ладью h6 и сделал ход 2. Кg6+ угрозой, устраняя дуали на ходы черного коня. Но не следует забывать, что **№ 11** была составлена 17-летним композитором.

Еще одна интересная идея была открыта в **№ 12**. После 1...f4 черные запатовываются, но белые остроумно препятствуют этому. **1. Св7! f4 2. Кb6!! Кре3 3. Фd3×** (1...Кре4 2. Фg3). В отличие от индийской темы, где тематические фигуры участвуют в создании мата, здесь цель маневра — только распатование. Несколько ранее Лойда эта идея была выражена другим американцем — Чини, поэтому в дальнейшем маневр получил название темы Чини — Лойда.

Лойд составил одну из первых задач на кооперативный мат, он широко пропагандировал задачи-близнецы, ввел в композицию элементы ретроанализа. Неистощимый выдумщик придумал немало шахматных шуток, связанных с начальной позицией фигур в партии, и составил много изобразительных задач. Широко известен ряд математических головоломок Лойда, а самой известной из них — «Игре в 15» — недавно исполнилось 100 лет.

В 1881 году увидела свет его книга «Шахматная стратегия», в которой было собрано 500 задач Лойда и рассказано о сущности и принципах составления композиций.

Лойд отдал шахматам всю жизнь. Он был сильным практическим игроком, хорошо знал многих корифеев тех лет. В 1867 году он играл в сильном международном турнире в Париже, где занял почетное 10-е место. О его шахматных парах со Стейницем можно прочитать во всех учебниках игры.

Композитор любил показывать свои задачи шахматистам. **№ 13** была предложена для решения на закрытии Нью-Йоркского международного турнира в 1893 г. **1. Ле1! — 2. Ке3+ Крb3 3. Л:b1×, 2...Крd3 3. Фd5×, 1... deФ 2. Кd6+ Крb3 3. Cd5×,** 1... Крb3 2. Cd5+, 1...Л:d1 2. Фа4+, 1...Л:b6+ 2. К:b6+.

Первым справился с заданием победитель турнира Эм. Ласкер, затративший на решение 35 минут. На 5 минут больше понадобилось Пильсбери. Предлагаем читателям самим решить **№№ 14 и 15.**

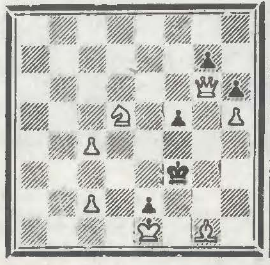
Шахматисты высоко ценили творчество проблемиста. Не случайно некоторое время он был президентом Нью-Йоркского шахматного клуба.

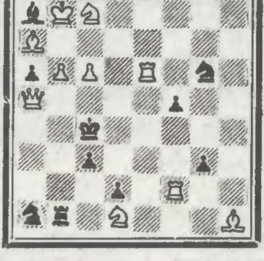
Творчество Лойда не было ограничено «догмами» задачных школ того времени. Его фантазия была подчинена только одной цели — раскрытию **красоты шахматной борьбы.**

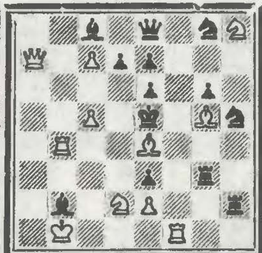
Я. ВЛАДИМИРОВ,
международный мастер.

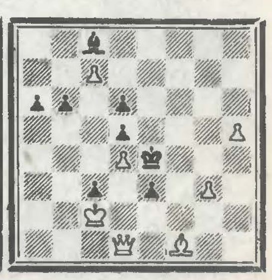
№ 11. 1858 г. № 12. 1876 г. № 13. 1893 г. № 14. 1856 г. № 15. 1859 г.











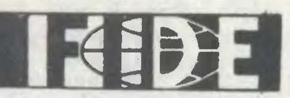
Мат в 3 хода | Мат в 3 хода | Мат в 3 хода | Мат в 4 хода | Мат в 4 хода

БОЛГАРИЯ

В стране прошли очередные командные и личные чемпионаты юношей и девушек. Среди коллективов в обоих разрядах первенствовали армейцы (ЦСКА «Септемврийско знаме»). Их лидер **Д. Дончев** уже успел заявить о себе на международной арене — в конце прошлого года он победил на турнире в Варне, добыв балл международного мастера. Армейцев же представлял и победитель в личном разряде **Т. Тошков**, показавший отличный результат — 8½ из 9. **М. Дончеву** из Варны вывел в чемпионки лучший коэффициент. По очкам вровень с ней встала (6 из 7) М. Войска («Славия»).

ЮГОСЛАВИЯ

Командное первенство пионеров Югославии принесло победу Тутунскому комбинату (г. Прилеп). Впервые было организовано состязание девочек. Его выиграла школа имени П. Кочича, что в Темерине.



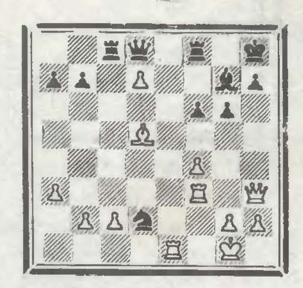
Югославский мастер Г. ДЯНТАР прислал к нам в редакцию любопытную партию. Два ферзя были пожертвованы белыми в течение трех ходов — редчайшее явление в турнирной практике!

Г. ДЯНТАР — Д. БУЧАН

Бачка-Паланка, 1978 г.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cc4 d6 6. 0—0 Kf6 7. d3 0—0 8. Фe1 e6 9. Фh4 d5 10. Cb3 Kd4 11. e5 Kd7 12. Фh3 K : f3+ 13. Л : f3 Kb6 14. a3 Cd7 15. Cd2 Лc8 16. Лe1 f6 17. K : d5! c4 18. dc ed 19. e6 K : c4 20. ed K : d2 21. C : d5+ Kph8.



22. Ф : h7+!! Kp : h7 23. Лh3+ Ch6 24. dcФ. Новоявленный ферзь может быть «съеден»! Однако после 24. . .Ф : c8 25. Лe7+ мат черному королю неизбежен. Правда, и продолжение, случившееся в партии, не спасает.

24. . .g5 25. Ф : b7+ Kpg6 26. f5+. Черные сдались.

США

Историки шахмат, возможно, внесут в свои летописи скромный матч юных шахматистов Белграда и Филадельфии. Ведь никогда прежде для передачи ходов не применялся спутник связи. Американские организаторы провели церемонию открытия в историческом здании, где была принята Декларация независимости. На шахматных досках заокеанские юноши сильно уступили — ½ : 5½.

ПОЛЬША

В Элке закончился 32-й командный чемпионат страны. Неожиданно победили шахматисты из клуба «Быдгощ» — 50 очков. Второе и третье места заняли варшавские клубы «Легион» (46 очков) и «Маратон» (45½). Лучший результат на первой доске показал Адам Кулиговски (8 из 11).

В розыгрыше чемпионата Варшавы по швейцарской системе участвовало около 100 шахматистов. 23 из них вышли в финал. Победителем стал Роберт Бугайски из клуба «Полония», набравший 8 очков.

ГОЛЛАНДИЯ

Сообщает редактор журнала «Схакенд Недерланд» М. **ПЛУГЕР из Роттердама:**

В небольшой деревушке Эрбеек состоялся международный турнир при 12 участниках. Только пол-очка отделяли победителя — югославского гроссмейстера Николаца (8 очков) от голландца Бема. Семь очков, набранных голландским студентом Схеереном, принесли ему первый балл международного мастера. Среди участников были также представители Англии, США, Бразилии, Чехословакии, Австралии.

Следующая занимательная миниатюра сыграна в этом соревновании.

БЕЛЛИН — ПШИБЫЛ

Англия Чехословакия

Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 Kf6 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Ka6 7. 0—0 c5 8. d5 Kc7 9. a4 b6 10. Фe1 a6 11. Фh4 Cd7 12. f5 b5 13. Ch6 c4 14. Ce2 gf 15. Kg5 e6 16. Лf3 ed 17. C : g7 Kp : g7 18. Лg3 Kph8 19. Фh6. Черные сдались, предвидя вариант 19. . .f4 20. K : h7 fg 21. K : f6X.

«ИБМ-ТУРНИР»

Два очка в трех турах — так начала экс-чемпионка мира по шахматам Нона Гаприндашвили международный турнир, проходящий сейчас в голландском городе Вейк-ан-Зее.

Турнирную таблицу возглавил гроссмейстер Лев Полугаевский, опережавший Н. Гаприндашвили на пол-очка.

НА ЗОНАЛЬНОЙ ВОЛНЕ

Лучшего результата — 6 очков из девяти возможных — добились в двух отборочных группах проходящего в столице Польши зонального турнира **З. Рибли** (Венгрия), **Я. Смейкал** и **Э. Прайштеттер** (оба — Чехословакия). Кроме них, спор за пять путевок на межзональный турнир продолжат в финале **Д. Сакс** и **А. Адорьян** (оба — Венгрия), **Ф. Георгиу** и **М. Гинда** (оба Румыния), а также **А. Шнапик** (Польша).



№ 4 (551) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—48405 Зак. 317 Типография издательства «Московская правда», Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.